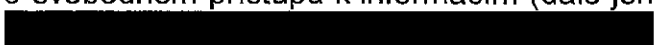


Vážený pan  


Praha 7. 10. 2014  
č.j. USTR 671-3/2014  
Počet listů: 4  
Počet příloh: 4/28

## ROZHODNUTÍ

Ústav pro studium totalitních režimů, (dále jen „Ústav“ nebo „ÚSTR“) jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) obdržel dne 22. 9. 2014 žádost pana  (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací.

Ústav žádost posoudil a v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ **rozhodl** takto:

**Žádost o poskytnutí informací se částečně odmítá.**

### Odůvodnění:

Žadatel požaduje poskytnutí následujících informací:

1. *Žádám o poskytnutí elektronické kopie pořizovaného rozhovoru, pořizovaném během služební cesty s pamětníkem P. Peterem Gumpem SI.*
2. *Žádám o poskytnutí kopie všech materiálů, které ředitel Ústavu předložil Radě Ústavu v souvislosti se splněním následujícího úkolu, zadaného Radou Ústavu řediteli na 1. jednání dne 3. ledna 2013 (viz zápis, str. 10) a znovu na 4. jednání dne 13. března 2013 (viz zápis, str. 7).*
3. *Na 4. jednání Rady Ústavu dne 13. března 2013 navrhl člen Rady Ústavu Michal Uhl s ohledem na výše ad 1. uvedený úkol, „aby se tomuto bodu Rada věnovala na některém příštím jednání samostatně a vybrala, který z předložených zákonů nechá přeložit“, přičemž člen Rady Ústavu Lukáš Jelínek „podpořil návrh M. Uhla“. Kdy Rada Ústavu po svém 4. jednání v roce 2013 dotyčný bod projednala? Kolik normostran textu (1 800 znaků včetně mezer) cizojazyčných materiálů (včetně zákonů) o analogických institucích v jiných zemích bylo Ústavem k dnešnímu dni přeloženo do češtiny? Žádám též o poskytnutí kopie překladů. Dále žádám o sdělení výše nákladů, které Ústavu překládáním těchto materiálů vznikly.*

4. Žádám o poskytnutí kopie všech písemných podkladů, které ředitel Ústavu předložil Radě Ústavu v souvislosti se splněním následujících úkolů, zadaných Radou Ústavu řediteli na 2. jednání Rady Ústavu dne 22. ledna 2013:
- a) ad 6.6: „strukturované plány systematické digitalizace Ústavu a ABS, za každý rok od r. 2008 do 2012. Metodiku, podle níž byly tyto plány sestavovány a statistiku o plnění těchto plánů.“
  - b) ad 6.7: „metodiku, která určuje archivní popis digitalizovaných archiválií a jeho strukturu“.
  - c) ad 6.8: „přehledu dosud digitalizovaných archiválií a dokumentů ve struktuře – EL NAD – název archivního souboru – počet inventárních jednotek – počet skenů a seznam veškerých digitalizovaných archiválií a dokumentů ve struktuře – název archivního souboru – seznam názvů inventárních jednotek.
    - i. kolik z těchto digitalizovaných archiválií a dokumentů je opatřeno popisnými metadaty – procentuálně
    - ii. přehlednou statistiku, kolik z těchto digitalizovaných archiválií/inventárních jednotek a dokumentů je zpřístupněno pomocí tzv. EA – procentuálně
    - iii. přehlednou statistiku kolik inventárních jednotek bylo převedeno do EA v jednotlivých letech
    - iv. kolik badatelských přístupových hesel a hesel vydaných zaměstnancům Ústavu a ABS do EA (rozlišeně) bylo v jednotlivých letech od pořízení EA vydáno, jaký je postup při žádosti o vydání hesla, jaké jsou lhůty pro vyřízení od podání žádosti.“
  - d) ad 6.9: „jaká je struktura EA, jaké byly požadavky na funkcionality tohoto systému, a které z nich byly zprovozněny
    - i. jaké byly finanční náklady na pořízení systému EA
    - ii. jaké jsou roční náklady na údržbu a rozvoj EA
    - iii. kdy byl zahájen provoz EA, tj. od kdy je přístupný badatelské veřejnosti“.
5. Na svém 3. jednání dne 19. února 2013 schválila Rada Ústavu hlasy P. Šustrové, E. Benešové, M. Uhla a L. Jelínka prohlášení, ve kterém je mj. uvedeno toto: „Rada rovněž odmítá spekulace o personálních čistkách, jež by měly probíhat mezi zaměstnanci ÚSTR. Aby jim Rada předešla, žádá ředitele, aby až do odvolání tohoto rozhodnutí nepřistupoval k žádným personálním a organizačním změnám bez konzultace s Radou.“ (srov. str. 9 zveřejněného zápisu zde). Žádám o informaci, zda došlo v době po uvedeném jednání Rady Ústavu do dnešního dne k odvolání či změně tohoto „rozhodnutí“. Pokud ano, kdy a jakou formou Rada Ústavu odvolání či změnu tohoto „rozhodnutí“ provedla? Žádám o poskytnutí kopie příslušného zápisu či záznamu.
6. Na svém 3. jednání dne 19. února 2013 schválila Rada Ústavu jednomyslně usnesení následujícího znění: „Rada Ústavu pověřuje předsedkyni Rady Ústavu k vydávání pravidelných tiskových zpráv z jednání Rady Ústavu.“ (srov. str. 14 zveřejněného zápisu zde). Žádám o informaci, zda došlo v době po uvedeném jednání Rady Ústavu do dnešního dne k odvolání či změně tohoto usnesení. Pokud ano, kdy a jakou formou Rada Ústavu odvolání či změnu tohoto usnesení provedla?
7. Pokud výše ad 5. uvedené usnesení je stále v platnosti: Kdy vydala předsedkyně Rady Ústavu naposledy „pravidelnou tiskovou zprávu z jednání Rady Ústavu“?

*Žádám rovněž o poskytnutí kopie všech „pravidelných tiskových zpráv z jednání Rady Ústavu“, které byly vydány od 19. února 2013 do dne vyřízení této žádosti.*

K žádosti se se povinný subjekt vyjadřuje následujícím způsobem.

#### Ad 1.

V příloze povinný subjekt poskytuje žadateli elektronickou kopii otázek, které měli pracovníci Ústavu pro pamětníka připraveny a na základě kterých vznikl ve zprávě ze služební cesty zmiňovaný rozhovor (viz příloha č. 1).

Na odpovědi pamětníka se InfZ nevztahuje – jde o informace, které vznikly bez použití veřejných prostředků (podle § 11 odst. 2 písm. a). Povinný subjekt v současné době nedisponuje souhlasem pamětníka se zveřejněním rozhovoru. Dle dohody s panem Gumpelem byl rozhovor natočen za účelem jeho zveřejnění na webu Ústavu, a to jak v originálním znění, tak v českém překladu, současně s dalšími dokumenty a informacemi, které dotvoří nezbytný kontext. Zveřejnění samostatného rozhovoru bez dalších doplňujících informací by bylo zmatečné a v rozporu se základními principy vědecké i popularizační práce, která je dána zákonem č. 181/2007 Sb. o Ústavu pro studium totalitních režimů a o Archivu bezpečnostních složek a o změně některých zákonů v platném znění. Součástí dohody s panem Gumplem byla podmínka, že připravené dokumenty projdou před zveřejněním autorizací. Poskytnutím celého rozhovoru by bylo v příkrém rozporu s právem autorským, konkrétně ust. § 11 odst. 5 písm. d) InfZ. Navíc by to z logiky věci bylo stejně absurdní, jako kdyby žadatel chtěl od vydavatelství rukopis knihy ještě před jejím vydáním.

#### Ad 2. a 3.

Na 3. jednání Rady dle záznamů, které má Ústav k dispozici, poskytl ředitel Ústavu členům Rady Ústavu dokument, který je přiložen jako příloha č. 2. V zápisu ze 4. jednání Rady je uvedeno: *„M. Uhl konstatoval, že materiál byl předložen v papírové podobě a požádal, aby mu byly veškeré podklady zasílány elektronicky. Dále navrhl, aby se tomuto bodu Rada věnovala na některém jednání samostatně a vybrala, který z předložených zákonů nechá přeložit. L. Jelínek podpořil návrh M. Uhla.“* Jedná se tedy o proklamaci záměru Rady bez dalších závazných konsekvencí. Rada však nepřijala žádné zpřesňující usnesení, kterým by blíže stanovila další postup. Dle informací, které má Ústav k dispozici, Rada dotčený bod na dalším jednání samostatně neprojednala. Ústav má za to, že žádné další materiály týkající se této problematiky nebyly přeloženy.

#### Ad 4.

Povinný subjekt dohledal všechny dokumenty, které byly předloženy Radě Ústavu na základě žadatelem uvedených úkolů z 2. jednání Rady v roce 2013, a žadateli je poskytuje jako přílohu 3 a 4.

#### Ad 5.

Rada Ústavu v době mezi 19. 2. 2013 a dnešním dnem nezměnila ani nezrušila žadatelem citované usnesení. Povinný subjekt nicméně považuje za vhodné žadatele upozornit, že usnesení se týkalo pana ředitele Hermana. Dále žadatele povinný subjekt upozorňuje na

usnesení z 27. 11. 2013 (13. jednání), které zní: „Rada Ústavu nezasahuje do personálních otázek, které jsou zcela v kompetenci ředitelky ÚSTR“.

Ad 6.

Rada Ústavu v době mezi 19. 2. 2013 a dnešním dnem nezměnila ani nezrušila žadatelem citované usnesení.

Ad 7.

Ústav nemá informace, že by bylo toto usnesení naplňováno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od oznámení tohoto rozhodnutí, a to nadřízenému orgánu prostřednictvím orgánu, který toto rozhodnutí vydal.

Michael Pelíšek  
ředitel kanceláře Ústavu  
[podepsáno elektronicky]

FRAGELISTE FÜR INTERVIEW MIT HERRN PROFESSOR PETER GUMPEL

Sehr geehrter Herr Professor!

Ich möchte Ihnen zuerst – namens des Instituts für die Forschung der totalitären Regime in Prag - herzlichst danken für Ihre Bereitwilligkeit mit uns über Pius den XII., seine Tätigkeit, seine Beatifikation und auch andere Themen mit Beziehung zur tschechischen Geschichte zu sprechen. Daneben würde ich gerne unsere Motivation zu diesem Interview mit Ihnen betonen, u. z.: In Tschechien, bzw. in der damaligen Tschechoslowakei wurde nämlich das öffentlichen Bild des Papstes Pius des XII. durch kommunistische Propaganda schwer belastet und die Vorurteilen in manchen Leuten überleben noch immer bis heutigen Tagen. Mittels unseres Gespräches möchten wir dazu beizutragen, die Rolle und Tätigkeit Pius des XII. begreiflich zu machen.

1. Herr Professor, Sie waren zuständig für Selig- und Heiligsprechungsverfahren der katholischen Kirche und unter anderem haben Sie das Verfahren für den Papst Pius den XII. bearbeitet. In welcher Phase befindet sich nun der Prozess seiner Beatifikation?
2. Pius der XII. hat auf den Heiligen Stuhl kurz vor dem Anfang des II. WKS, (am 2. März 1939), also in höchstschwierigen Zeiten, gesessen. Während seines Pontifikates wurden größten Verbrechen von den totalitären Regimen in Sowjet-Russland und Nazi Deutschland verübt. Einige Schritte von Eugenio Paceli, dem damaligen Nuntius, bzw. von dem späteren Papst Pius XII., sind von bestimmten Leuten kritisiert. Es geht vor allem um den Reichskonkordat von 1933 und seine so genannte „Schweigen“ in Juden-Frage. Sie sind mit den päpstlichen Dokumenten äußerst bekannt und Sie kennen den Hintergrund. Könnten Sie es deutlich machen, welche Rolle er tatsächlich, Ihrer Meinung nach, gespielt hat?

3. In seiner erster Enzyklika, *Summi pontificatus* vom 20. October 1939 hat Pius XII., betont, dass keine rassischen Unterschiede zwischen Leuten existieren (spricht über Menscheneinheit). Er hat zwar nicht explizit gegen Holocaust protestiert, aber es ist wohl bekannt, dass er durch zahlreiche diplomatische Bemühungen und heimliche Tätigkeit Tausende von Juden gerettet hat. Konnten Sie etwas über diese seine Rolle mitteilen?
  
4. Vielleicht könnten wir zum Anfang der dreißiger Jahre in Deutschland zurückkehren. Sie haben die schwerste Augenblicken des Landes, nach dem Ersten Weltkrieg, in Zeit der Wirtschaftskrise persönlich erlebt. Welche Eindrücke hat diese Epoche in Ihnen hintergelassen?
  
5. Haben Sie als kleines Kind gespürt, dass sich die politische Situation radikalisiert? Erinnern Sie sich an den Augenblick, wenn die Nazis die Macht ergriffen haben?
  
6. Jetzt würde ich gerne zum tschechischen Raum übergehen. Aufgrund des Münchner Abkommens vom 29. September 1938 wurde das böhmische Grenzgebiet mit Mehrheit von deutschen Einwohnern abgetreten und zum Deutschen Reich angegliedert. Wie haben Eugenio Pacelli und auch der damaligen Papst Pius XI. diese Ereignisse aufgefasst?
  
7. In 1933 hat Eugenio Pacelli als päpstlicher Nuntius den Reichskonkordat vereinbart (worüber Sie schon gesprochen haben...Was mich jetzt interessiert, ist..). Wurde später, nach dem Münchner Abkommen, dieser Reichskonkordat geltend auch auf dem Gebiet der Sudetengau (Reichsgau Sudetenland)? Und in anderen ehemaligen Teilen des böhmischen Grenzgebietes, die mit anderen Gauen vereint wurden (z. B. Böhmerwaldgau, die zum Bayerischen Ostmark angegliedert wurde)?

8. Am 15. März 1939 ist sog. Protektorat Böhmen und Mähren entstanden, was ein Anfang der nazistischen Okkupation der Rest-Tschechei war. Wie hat auf dieses Ereignis Pius XII. reagiert? [Weihnachtsbotschaft 1939, AAS, 1940, S. 5–13]
9. Kurz vorher, am 14. März 1939, wurde in der Slowakei eine Selbstständigkeit erklärt und ein Slowakischer Staat ist entstanden. Wann hat der Vatikan diesen Staat anerkannt – am 26. März 1939 oder erst am 25. Mai 1939? Hat der Papst Pius XII. den Slowakischen Staat für einen souveränen Staat betrachtet?
10. Als größte Tat des tschechischen anti-nazistischen Widerstands ist das Attentat auf den vertretenden Reichsprotector Reinhard Heydrich bezeichnet. Wie hat diese Tat (Gewalttat) der Heiligen Stuhl wahrgenommen? Wurde er darüber informiert früher, als es zur Realisation gekommen ist?
11. Hat der Vatikan die diplomatischen Beziehungen an der tschechoslowakischen Exilregierung in London während des zweiten Weltkrieges angebunden?
12. Welche Ziele hat die Diplomatie des Vatikans während des zweiten Weltkrieges verfolgt?
13. Welche Rolle hat das *Radio Vaticana* während des zweiten Weltkrieges gespielt?
14. Am April 1947 hat der Papst Pius XII. den Anstoß zur tschechoslowakischen Sendung des *Radio Vaticana* – auf Ersuchen von dem Erzbischof Josef Beran – gegeben. Welche Gründe hat er dafür gehabt?
15. Und letzte Frage: Könnten Sie äußern, welche Ansicht hat der Papst Pius XII. auf die politischen Ideologien des 20. Jahrhunderts, Nazismus und Kommunismus,

gehabt? Hat er in einer von ihnen ein größeres Übel gesehen, eventuell warum?  
Hat er diese totalitäre Ideologie als christliche Häresie wahrgenommen?

Hochwürden, ich danke für Ihre Bereitwilligkeit und Ihre Zeit und freue mich Auf  
Wiedersehen!

Mit freundlichen Grüßen

Dita Jelínková

---





Ústav pro studium  
totalitních režimů

## Bod 2) Kontrola úkolů uložených řediteli

Předložení přehledu zákonů analogických institucí jiných zemí:

1) Maďarsko (ABTL) cca 13 stran

[http://www.abtl.hu/en/act\\_iii\\_2003](http://www.abtl.hu/en/act_iii_2003)

2) Rumunsko (C.N.S.A.S.) cca 11 stran

[http://www.cnsas.ro/doc\\_legi\\_speciale.html](http://www.cnsas.ro/doc_legi_speciale.html)

3) Bulharsko (Comdos) cca 20 stran

4) Slovensko (Ústav paměti národa) cca 12 stran

<http://www.upn.gov.sk/data/zakony/553-2002.pdf>

5) Polsko (Ústav národní paměti) cca 28 stran

<http://ipn.gov.pl/o-ipn/statut>

6) Německo BStU cca 50 stran

[http://www.bstu.bund.de/DE/BundesbeauftragterUndBehoerde/Rechtsgrundlagen/StUG/StUG\\_englisch/StUG\\_englisch\\_pdf.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bstu.bund.de/DE/BundesbeauftragterUndBehoerde/Rechtsgrundlagen/StUG/StUG_englisch/StUG_englisch_pdf.pdf?__blob=publicationFile)

7) Ukrajina SBU cca 12 stran

**6) strukturované plány systematické digitalizace Ústavu a ABS, za každý rok od r. 2008 do 2012. Metodiku, podle níž byly tyto plány sestavovány a statistiku o plnění těchto plánů**

Od vzniku Ústavu a Archivu byl elektronický převod dokumentů a archiválií rozčleněn na digitalizaci 1. systematickou (dlouhodobou), 2. úřední pro Archiv (včetně ochrany archiválií), 3. badatelskou (včetně ochrany archiválií) a 4. úřední pro Ústav (včetně ochrany archiválií).

Diskuze o systematické digitalizaci (i rozhodování) probíhalo na základě společných porad vedení Ústavu a Archivu (viz plány činnosti a výroční zprávy Ústavu i Archivu) a v plánu se vycházelo z doporučení jednotlivých vedoucích pracovníků Archivu.

V průběhu loňského roku projednávala návrhy systematické digitalizace specifická poradní komise, teprve poté se ocitly v plánech činnosti Ústavu i Archivu. Plány byly průběžně čtvrtletně vyhodnocovány a operativně upravovány.

Dlouhodobý plán vychází z preference badatelsky nejčastěji využívaných fondů, dohod o vzájemné spolupráci atp. V průběhu loňského roku bylo z množiny všech digitalizovaných archiválií systematicky digitalizováno více než 65,4% všech materiálů (požadavky na Oddělení archivních fondů vojsk MV se z kapacitních důvodů realizovaly mimo plán).

Po vstoupení zákona č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, v platnost však byla v podstatě celá kapacita určená k systematické digitalizaci, nahrazena vyřizováním žádostí Archivu, v návaznosti na žádosti Ministerstva obrany ČR. Všechny archiválie a dokumenty se digitalizují z důvodu ochrany archiválií a jsou přijata interní opatření, minimalizující případné negativní dopady při přípravě dokumentů (Archiv) i v procesu převodu do elektronické podoby (Ústav). Spolupráci Ústavu a Archivu v této oblasti upravuje realizační smlouva o spolupráci při převodu dokumentů do elektronické podoby a navazující vnitřní směrnice Ústavu i Archivu.

**7) metodiku, která určuje archivní popis digitalizovaných archiválií a jeho strukturu**

Pro upřesnění je potřebné uvést, že převodem dokumentů a archiválií do elektronické podoby dle platného znění zákona č. 499/2004 Sb. nevzniká „digitalizovaná archiválie“, ale „digitální reprodukce archiválie v analogové podobě“.

Ústav nemá speciální metodiku upravující archivní popis, ale dosavadní způsob zpracovávání a struktura archivního popisu nijak nevybočuje z mezinárodních standardů a je v souladu s připravovanou metodikou Odboru archivní správy a spisové služby Ministerstva vnitra z roku 2012, upravující základní pravidla pro zpracování archiválií a archivní popis s ohledem na moderní informační technologie (Návrh nových základních pravidel pro zpracování archiválií)

<http://www.mvcr.cz/clanek/metodiky.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>.

**9) jaká je struktura EA, jaké byly požadavky na funkcionality tohoto systému, a které z nich byly zprovozněny**

- a) jaké byly finanční náklady na pořízení systému EA
- b) jaké jsou roční náklady na údržbu a rozvoj systému EA
- c) kdy byl zahájen provoz EA, tj. od kdy je přístupný badatelské veřejnosti

## Obecně:

Ústav ve spolupráci s Archivem se rozhodli v roce 2009 zahájit budování pilotního projektu informačního systému elektronického archivu, který má za cíl usnadnit, za zákonem stanovených podmínek přístup badatelů k elektronickým kopiím digitalizovaných archiválií - digitální reprodukce archiválie v analogové podobě (**zpřístupňování, nahlížení**). Z pohledu ochrany jde rovněž o cestu, jak dále chránit archiválie a svěřené kulturní dědictví.

V roce 2009 byl projekt zahájen. Bylo realizováno zprovoznění systému pro správu dokumentů jako základu celého systému. Při realizaci výběru systému pro správu dokumentů jsme vycházeli z reálného stavu a možností, vlastních interních i externích analýz, a konzultací. Bylo zvoleno ověřené a otevřené řešení pro vytváření, přístup, správu a bezpečné ukládání dat se zřetelem na přísné požadavky ke snížení rizik a operační efektivitu. Z pohledu kapacity a výkonu byl systém dimenzován v první etapě pro přibližně 150 - 200 uživatelů (zaměstnanci a badatelé).

Ve střednědobém výhledu se projekt opíral o možnost dálkového přístupu s ohledem na finanční prostředky a analýzy platné legislativy. Tato možnost předpokládala hledání externích možností financování. Proto byla v roce 2009 realizována příprava podkladů projektu zaměřeného na digitalizaci a budování elektronického archivu (období 2010 – 2013) s využitím Evropských strukturálních fondů. Byla realizovaná studie proveditelnosti a žádost byla v dubnu 2010 ve schvalovacím řízení i s ohledem na personální diskontinuitu zamítnuta. Proto se další etapy budování opírali o vlastní – omezené zdroje. Od roku 2010 se rovněž začala připravovat další novela zákona č.499/2001 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, která reagovala na stávající proces elektronizace veřejné správy. Novela vstoupila v platnost dne 1. července 2012. Z pohledu zpřístupňování (nahlížení) archiválií dálkovým způsobem je zcela zásadní skutečnost, že dle platné legislativy v ČR je dnes stálá nutnost při práci v digitálním archivu vyplnění badatelského listu, předkládání průkazu totožnosti a možnost nahlížení pouze v badatelně archivu (!).

V únoru 2011 ředitelka Archivu zřídila pracovní skupinu k problematice rozvoje elektronického archivu. Pracovní skupina vyhotovila zprávu o stavu systému, doporučila další etapy rozvoje a spolupráce. Systematicky se započalo dle domluvy s importem digitalizovaných fondů Studijního ústavu, svazkové agendy kontrarozvědky a

rozvědky. Nová situace nastala v listopadu 2011, opakovaně byl přehodnocen stav a v rámci vzájemné spolupráce dle nových požadavků týkajících se agendy zákona č. 262/2011 Sb., zahájil Ústav realizaci a doplnění o nové funkcionality systému. Zmiňovaný stav z počátku roku 2012 neovlivnil činnost Archivu a nedošlo k zastavení pracovní činnosti zaměstnanců v počítačové síti, ani nijak nepřipravil badatele o možnost žádat si digitální kopie (digitální reprodukce archiválií v analogové podobě) dle platného badatelského řádu. V současné době je systém přístupný pro zaměstnance a badatele v interní síti úřadu. Externí badatelé se autorizují na badatelkách a na základě identifikačního dokladu je jim přidělen přístup do systému, kde můžou vzdáleně (dálkově) nahlížet do kopií svazků.

**Shrnutí:** Realizace **zpřístupňování** digitální reprodukce archiválií v analogové podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup má kromě zmiňované technické a ekonomické náročnosti realizace autentizace uživatelů ze sítě internet, rovněž zásadní odraz v legislativní oblasti. V současné době v České republice neexistuje v síti archivů elektronický nástroj (portál) umožňující dálkový přístup k archiváliím a dokumentům dle platné legislativy (dle platné legislativy v ČR je dnes stálá nutnost při práci v digitálním archivu vyplnění badatelského listu, předkládání průkazu totožnosti a možnost nahlížení pouze v badatelce archivu).

Archiv bezpečnostních složek je tak první instituce, která disponuje nástrojem pro nahlížení a **zpřístupňování** archiválií na badatelkách.

Archivy, které provozují on-line aplikace ve svých „digitálních archivech“ jenom **zveřejňují** vybrané množiny nespádající do režimu zákona o ochraně osobních údajů. Obdobným způsobem zveřejňuje dokumenty Ústav i Archiv na svých webových stránkách v rámci jednotlivých projektů, kde v konkrétních případech aplikuje ochranu osobních údajů.

Jako příklad „digitálního archivu“ je často uváděn digitální archiv SOA Třeboň <http://digi.ceskearchivy.cz/DA?lang=cs>, který však neposkytuje plnohodnotný badatelský přístup k archiváliím. Jedná se o zveřejnění archiválií (především matrik), na které se nevztahuje ochrana osobních údajů, resp. podmínky přístupu jsou omezeny následovně:

- *Všechny digitalizované materiály umístěné v DigiArchivu SOA v Třeboni jsou chráněny platným autorským zákonem. Veškerá práva na zveřejnění a rozmnožení reprodukcí náleží jednotlivým vlastníkům archiválií, jejichž souhlas je nutný k případnému dalšímu využití snímků.*
- *Snímky jsou poskytnuty pouze za účelem on-line prohlížení v DigiArchivu SOA v Třeboni, jejich kopírování, distribuování, prodávání, využití v jiných projektech apod. je zakázáno. Taktéž je zakázáno snímky umísťovat na jiných www stránkách či je jakýmkoli způsobem publikovat.*
- *V DigiArchivu je k dispozici popis i těch digitalizovaných materiálů, které nejsou veřejně přístupné; většinou se jedná o materiály obsahující osobní data. Tyto materiály lze prohlížet pouze za podmínek popsanych v poli Přístupnost (obvykle v příslušném archivu).*

### **Struktura EA:**

Návrh a základní struktura systému byla rozdělena na několik základních částí:

- autentifikace a autorizace uživatelů – souhrn funkčních oprávnění udělených uživatelům, kteří mohou vykonávat činnosti týkající se odborné správy dokumentů,
- systém pro správu dokumentů – úložiště digitalizovaných dokumentů, systém pro příjem, správu a poskytování přístupu k dokumentům.
- databáze s popisnými údaji – oddělené databáze propojené s dokumenty uloženými v systému pro správu dokumentů, databáze pro zaznamenávání přístupů, databáze s archivním popisem.
- rozhraní pro přístup uživatelů - „klientská“ aplikace, pro pracovníky archivu jako nástroj pro administraci, kontrolu a popis archivních dokumentů, pro badatele jako nástroj pro přístup k digitalizovaným dokumentům,
- služby - jednotlivé části (moduly) jsou nezávislé, komunikují spolu přes definované rozhraní realizované webovými službami (technologie pro výměnu informací mezi jednotlivými, technologicky nezávislými částmi systému).

Základní technické požadavky pro systém vycházely z potřeb pro ukládání, popis, správu, vyhledávání a přístup k digitalizovaným souborům. Z pohledu přístupu systém musel umožňovat přístup z dalších systémů (systémy třetích stran) v první etapě pro 150 – 200 uživatelů, požadavek byl i na škálovatelnost po stránce ukládání velkého

množství souborů do systému. Systém s podporou využití velkokapacitního úložiště, zálohování a obnovou dat.

Požadavky dále obsahovali možnost nasazení s maximálním využitím stávající infrastruktury: 2x server určený pro databázi (MS SQL, k dispozici pro metadata) a systému pro správu dokumentů – procesor 2x Quad Core Intel Xeon, 4 GB RAM, 2x 72GB HDD SAS (Mirror RAID), DVD-ROM, FC-AL 4Gb/s, 2x Gbit ethernet, 2x server pro přístup k diskovým polím, 2U rack, procesor 2x Quad Core Intel Xeon, 4 GB RAM, 2x 72GB HDD SAS (Mirror Raid 1 Hotplug), 5x 146GB HDD SAS (Raid 6 Hotplug) (8 jednotek celkem), DVD-ROM, FC-AL 4Gb/s, 2x Gbit ethernet, diskové pole, s max. kapacitou 64TB, osazená kapacita pole min. 6 TB, RAID 6, SATA-2, FC-AL připojení.

Pro přístup k souborům se požadavky definovali pro umožnění jemné definice uživatelských práv pro přístup jednotlivým dokumentům i k velkým souborům dokumentů a vytváření uživatelských skupin. Po uložení dokumentů (dávky) do systému k nim budou mít přístup jen určení uživatelé, kteří zkontrolují kvalitu dokumentů a jejich popis, který případně doplní. Po potvrzení dávky k němu získají přístup standardní uživatelé. V případě potřeby může správce dokumentů omezit přístup jen na konkrétní uživatele. Pro badatele budou dočasně zpřístupněny konkrétní vyžádané soubory dokumentů. Nikdo kromě správců elektronického archivu nebude mít možnost dokumenty upravovat nebo mazat (ve výjimečných případech budou mít možnost uložit jako novou verzi bez změny původního obrázku), všechny úpravy a přístupy se budou zaznamenávat. Uživatelé budou k dokumentům přistupovat přes zabezpečené spojení pomocí webového prohlížeče. K dokumentům musí být přístup i pro 3. systémy. Vyhledávání dokumentů bude možné na dvou úrovních – na úrovni dávky (archivní jednotky) a na úrovni konkrétního dokumentu. Výsledkem vyhledávání budou archivní jednotky, v případě pozitivního výsledku bude moci uživatel prohlédnout obsah konkrétní složky. Dokumenty uložené v systému pro správu dokumentů tvoří celek, který je popsán v několika databázích. Popis sestává ze dvou množin informací. Základní popis obsahuje informace o archivní jednotce (fond a archivní číslo, signaturu apod.), vytváří se hned při importu dokumentů a je společný pro všechny typy dokumentů. Rozšiřující popis vychází z obsahu archivní jednotky a je

možné ho definovat pro konkrétní typ archivní jednotky (druh svazku, seznam osob u skupinových spisů apod.).

V roce 2011 vedení archivů vytvořilo pracovní skupinu rozvoje digitálního archivu s cílem shrnout a popsat došavadní stav vývoje a funkčnosti elektronického archivu, navrhnout výhled dalšího rozvoje (čj. ABS 2157/2011 EPA) a cílem zprovoznit systém pro interní uživatele a pro badatele na badatelkách. V rámci dlouhodobého výhledu a v závislosti na získání finančních dotací ve vývoji systému elektronického archivu se konstatovala možnost zprovoznění takzvaného „vzdáleného přístupu“. Současný stav dle platné legislativy lze považovat po ukončení vývoje za „definitivní“, nakolik novelizace zákona č. 499/2004 Sb., přinesla novou skutečnost a nově zřízený a budovaný Národní digitální archiv se zřizuje rovněž pro ABS a národní portál bude v budoucnu poskytovat přes vzdálený přístup nahlížení do archiválií. Pro Ústav a Archiv z toho vyplývá zahájit nové úkoly směrem k implementaci prvků a schémat pro předávání dokumentů do NDA.

K dnešnímu dni informační systém umožňuje:

1. ověřování uživatelů a řízení uživatelských práv – v současnosti je systém nasazen v počítačové síti (infrastruktura ÚSTR a ABS) a na badatelkách. Pro ověřování uživatelů se používá server, který je součástí informačního systému. Autentizace interního uživatele (USTR/ABS) probíhá přebráním z domény pomocí služby MS Active Directory. „Externí“ uživatelé, obdrží přístupové údaje na badatelkách Archivu a jsou ověřováni službou Livelink. Správa se realizuje prostřednictvím User Management klienta.
2. import souborů do systému pro správu dokumentů. Pro hromadné načítání digitalizovaných dokumentů a uložení identifikačních informací se využívá klientská aplikace napojená na interní služby systému.
3. Archivní popisy se ukládají do databáze prostřednictvím vlastní služby, která je ukládá s jedinečnými identifikátory s propojením na importované soubory. Další tabulky ukládají popisné informace ke svazkům, fondům, atp. Tato data jsou dynamická a k doplňování popisu může docházet po celou dobu životnosti dokumentů. Struktura dat se může průběžně doplňovat a měnit prostřednictvím klientské aplikace. Údaje se přitom vkládají pracovníky Archivu. Popis je možné



načíst i dávkově prostřednictvím SQL skriptů a procesů. Databáze byly několikrát hromadně aktualizovány a rozšířily se o nové položky, které umožňují přes klienta dohledávání a exportu rovněž importované agendy zákona č. 262/2011 Sb.

4. klient pro přístup uživatelů – je rozhraní (aplikace), která slouží pracovníkům archivu a badatelům pro přístup k digitalizovaným archivním dokumentům. Od roku 2009 prošla několika zásadními vylepšeními a aktualizacemi.
5. základní funkce klientské aplikace jsou:
  - a. *přihlášení* do systému na jeho základě je uživateli přidělena jeho *uživatelská role*, která rozšiřuje anebo omezuje činnosti, které může v systému vykonávat. Podle uživatelské role se mění i uživatelské rozhraní. Pracovník archivu má k dispozici formuláře a tabulky pro zadávání, změnu a propojení archivního popisu a příznaky dokumentu. Badatel má k dispozici jen vyhledávání a zobrazení dokumentů, které prošly kontrolou pracovníků archivu a jsou pro tuto roli přístupné.

*Uživatelská role* má také vliv na druh vodoznaku, který je generován při předávání digitální kopie do klientské aplikace.
  - b. *vyhledávání* – vyhledávací formulář pro dohledání jednotek dle klíčových slov (jméno, příjmení, archivní číslo, název...), procházení archivních jednotek přes stromovou strukturu archivních fondů,
  - c. *náhledy a prohlížení* – po vyhledání digitální kopie se v klientské aplikaci zobrazuje její náhled, který usnadňuje orientaci při procházení archiválií. Pro studium archiválie je možné zobrazit čtečku digitalizovaných dokumentů v samostatném okně. Čtečka umožňuje přiblížení, oddálení, horizontální i vertikální stranové převrácení, posouvání studované kopie libovolným směrem. Dále umožňuje listování nebo skokový přechod na libovolnou stranu zadáním jejího čísla. V případě, že je klientská aplikace provozována na počítači s dvěma monitory, lze okno čtečky přesunout na druhý monitor a využít tak lépe pracovní plochy monitoru.
  - d. Při přístupu k dokumentům se vyhotovují záznamy (logy) se jménem uživatele, časem přístupu a jménem studované archiválie. Logy se dále užívají pro tisk badatelského listu.
  - e. *export a tisk* – systém umožňuje v reálném čase vícenásobný export dokumentu s vodoznakem do PDF nebo samostatných souborů, anebo přímý

tisk stránek. Exportovat lze celou inventární jednotku nebo její část, případně i jednotlivě vybrané stránky. Uživatel má možnost vybrat místo, kam bude export uložen. Během exportu může dále s klientskou aplikací pracovat. V případě klientů na badatelkách je směřování exportů nastaveno do předem určeného místa, kde je pracovníci badatelny vyzvednou, zpracují a předají badateli. Nejedná se jenom o úpravu klienta, ale i o vytvoření úložného místa s přístupem badatelny.

- f. Pracovník archivu může navíc zadávat a doplňovat metadata, přiřazovat metadata k digitalizovaným dokumentům, schválit stránku dokumentu pro zpřístupnění dokumentu badateli, nastavovat příznaky pro stránku, nebo dokument (§15, obsahuje údaje po roce 1990 atd.) Také může k inventárním jednotkám vkládat jednacích čísla k úřední agendě.

Pro nasazení systému elektronického archivu je v současnosti dedikován jeden server a jedno datové úložiště, další části systému (databáze, zálohování, vývoj a testování) sdílejí prostředky s jinými systémy a aplikacemi.

#### **ad a) finanční náklady na pořízení systému EA**

Celkové investiční náklady na pořízení systému pro správu dokumentů, licencí a softwarových komponent (2008 – 2009) se pohybovaly ve výši 3,582,043 Kč. Od roku 2010 se další investice do systému EA nerealizovali a vývoj dalších modulů, komponent a klientské aplikace se realizoval ve vlastní režii. Pořízení diskového pole pro ukládání dat i pro systém EA se realizovalo na základě mezinárodní spolupráce s americkým partnerem USHMM v roce 2009.

#### **ad b) roční náklady na údržbu a rozvoj systému EA**

Co se týče samotného elektronického archivu, v současnosti kromě nákladů na provoz, údržbu a amortizaci HW a SW prostředí (server a diskové pole, operační systém, databázový server, elektrická energie, atd.), nevyžaduje žádné další náklady na podporu (servisní smlouvy, externí spolupracovníci, atd.).

Náklady na systém EA nelze přesně vyčíslit, jsou obsaženy v nákladech na provoz infrastruktury. Kupř. dvouletá smluvní podpora u 15 serverů (2010 – 2012) představovala náklady ve výši 243.420 Kč s DPH.

Pracovníci odpovědní za vývoj a údržbu systému vykonávají i další úkoly spojené se správou a vývojem informačních a komunikačních technologií pro Ústav i Archiv. Podíl práce strávené na úkolech spojených s elektronickým archivem není možné určit přesně, mění se podle důležitosti ostatních úkolů a aktuálních potřeb (zpracování požadavků, návrh, implementace, testování, odhalování chyb, atd.).

**ad c) kdy byl zahájen provoz EA, tj. od kdy je přístupný badatelské veřejnosti**

Dle poslední dohody a revizí v roce 2011 a 2012 realizujeme od 1. října 2012 provoz systému pro všechny zaměstnance a je rovněž k dispozici badatelské veřejnosti.

**6. Strukturované plány systematické digitalizace ÚSTR a ABS, za každý rok od roku 2008 do 2012. Metodiku, podle níž byly tyto plány stanovovány a statistiku o plnění těchto plánů.**

- Dohoda o vzájemné spolupráci mezi ABS a ÚSTR ze dne 15. dubna 2008;
- Plán práce ABS na rok 2008, č.j. ABS -331/2008, ze dne 7. května 2008, příloha č. 3;
- Plán činnosti ABS na rok 2009, předložen Radě ÚSTR dne 14. ledna 2009, část 4, písm. b);
- Plán činnosti ABS na rok 2010, ze dne 20 dubna 2010, část 5;
- Plán činnosti ABS na rok 2011, č.j. ABS 1176/2011 R ze dne 18. února 2011, část 5;

- Plán činnosti ABS na rok 2012, č.j. ABS 1636/2012 R ze dne 21. února 2012, část 5;

*Přílohy:* adresář 6\_ABS

K systematické digitalizaci docházelo po vzájemných metodických konzultacích ABS a ÚSTR při koncipování plánů činností obou institucí, jejichž součástí je i systematická digitalizace.

Pojem „systematická digitalizace“ se v Archivu objevuje poprvé v r. 2008, kdy měla jednotlivá oddělení sdělit tehdejšímu řediteli Archivu, PhDr. Bukovszkemu, své návrhy na to, které fondy mají být kvůli svému historickému významu, častým zápůjčkám nebo fyzickému stavu zdigitalizovány. V následujících letech docházelo ke změnám na základě požadavků ÚSTR. K další digitalizaci docházelo na základě smluvního vztahu s Muzeem holocaustu ve Washingtonu v USA. Byl digitalizován fond 425 – „Židovské organizace“.

Plány systematické digitalizace byly součástí plánů práce Archivu za léta 2008 až 2012. V souvislosti s naplňováním zákona č. 262/2011 Sb., se práce na systematické digitalizaci zintenzivnili.

Následující údaje jsou převzaty z plánů činnosti Archivu a jejich vyhodnocení z let 2008 – 2012, týkající se právě digitalizace. Jejich vypovídací hodnotu ovlivňuje fakt, že v plánech se konkrétní údaje o systematické digitalizaci objevují až v r. 2010 a vyhodnocení udávají celkový počet digitalizovaných archiválií bez ohledu na to, zda se jednalo o digitalizaci systematickou či digitalizaci „ad hoc“. Přesnější porovnání plánu systematické digitalizace a jejich plnění je tak možné až pro r. 2011 – 2012.

#### Počet archiválií odeslaných na digitalizaci v roce 2008 dle oddělení:

**TAB. č. 8**

Oddělení Archivu bezpečnostních složek	Počet digitalizovaných archiválií
Oddělení archivních fondů Státní bezpečnosti	65 inv. j.
Oddělení archivních fondů Federálního ministerstva vnitra	679 inv. j. z 35 archivních souborů;
Oddělení archivních fondů vojsk Ministerstva vnitra ministerstva vnitra	87 inv. j.
Oddělení archivních fondů Ministerstva vnitra ČR	26 inv. j. a 11 složek
Oddělení operativních svazků kontrarozvědky a vyšetřovacích spisů	229 inv. j., tj. 1.165 svazků a knih a 125 fiší
Oddělení operativních svazků rozvědky a VKR	3.856 inv. j.

**Zdroj:** Archiv bezpečnostních složek

Archiv bezpečnostních složek připravil a předal v roce 2008 k digitalizaci do Ústavu pro studium totalitních režimů celkem 4.942 inventurních jednotek a 11 složek z archivních souborů spravovaných jednotlivými odděleními Archivu.

TAB. č. 9

Počet archiválií odeslaných na digitalizaci v roce 2009 dle oddělení:

	fond	celkový počet archivních jednotek (svazky + uspoř, archiv.)	kartonů neuspořádaného arch. materiálu, kartoték aj.	jednotlivin neuspořádaného arch. materiálu, kartoték aj.
odd. operativních svazků kontrarozvědky a vyš. spisů				
	V	64		
	KR	6868		
	TS	7703		
	OB	8		
	T	1		
	ZV	2		
	ZO	3		
	IV. Správa	4		
odd. operativních svazků rozvědky a VKR				
	I. správa	6376	120	
	III. Správa	472	8	1027
	ZS/GŠ	8	29	
	SNV/OVO		9	
odd. archivních fondů FMV				
	2M	1		
	16	3		
	134	1		
	141	39		
	215	4		
	302	21		
	304	1		
	305	7		
	310	2		
	315	1		
	319	24		
	321	12		
	325	21		
	425	4919		
	A 2/6	12		

	A 2/7	9		
	A 3/2	1		
	A 6/3	12		
	A 6/4	19		
	A 6/5	12		
	A 31	1		
	A 34/1	78		
	H	172		
	S	48		
	S-Ostrava	1		
	Z	14		
	X. správa SNB	2		
	přírůstek IMV		9	
	přírůstek DSZ		10	
	kolegia, operativní porady			33
	přírůstek 1070			6
	přírůstek 421			129
	přírůstek 597			97
	přírůstek 918			12
	ÚDV			10
	přírůstky RMV/SB			14
oddělení archivních fondů StB				
	Fond A 2/3	7		
	Fond A 8/2	1		
	Fond A 9	1		
	Fond A 13	6		
	Fond A 27	2		
	Fond B 1	3		
	Fond B 2	1	1	
	Fond B 4 1	2		
	Fond B 5 9-1	1		
	Fond B 7 2	1		
	Fond B 7 5-2	1		
	Přírůstek Brno z r. 1995		2	3
	Přírůstek Praha z r. 2007			2
	Přírůstek Plzeň z r. 1996		1	1
	Přírůstek Ústí n. L. z r. 1994			7
	Přírůstek Hr.			1

	Králové z r. 1996			
oddělení archivních fondů MV ČSR				
	MV ČSR			6
	Správa hl.m.Prahy a SČK			5
	HV VB ČSR	1		
	KS SNB České Budějovice	2		1
	KS SNB Ostrava			4
	KS SNB Plzeň			3
	KS SNB Ústí n.L.			1
oddělení archivních fondů vojsk MV				
	fond 2358	2		
	přírůstek HS PS OSH		1	1
	personální spisy	198		
	kádrové rozkazy 1. správy		9	
<b>celkem</b>		<b>27175</b>	<b>199</b>	<b>1363</b>

Zdroj: Archiv bezpečnostních složek

Plán systematické digitalizace archivního materiálu na rok 2010:

TAB. č. 10

Oddělení Archivu bezpečnostních složek	Název archivního fondu	Rozsah archivního fondu
Oddělení archivních fondů Státní bezpečnosti	Fondy A 2/1, A 2/2, A 2/3, A 2/4)	273 kartonů
	Fond RV (Rozkazy, věstníky, služební pomůcky	71 kartonů
Oddělení archivních fondů Federálního ministerstva vnitra	Kartotéky krajských správ SNB a Správy vyšetřování	420 kartonů
	Fond X. správa SNB	100 kartonů
	Fond 425 Židovské organizace – průběžně	467 kartonů



Oddělení archivních fondů vojsk Ministerstva vnitra	HS PS – denní hlášení (1951-1966)	30 kartonů
	Personální spisy	cca. 300 ks.
Oddělení archivních fondů Ministerstva vnitra ČSR	Hlavní správa VB	30 kartonů
	Hlavní velitelství VB	30 kartonů
	Správa vyšetřování VB	30 kartonů
Oddělení operativních svazků kontrarozvědky a vyšetřovacích spisů	Objektové svazky Centrály	420 kartonů
	Fond Vyšetřovacích spisů	100 kartonů
	Svazky IV. správy SNB	50 kartonů
Oddělení operativních svazků	Osobní svazky ZS GŠ	50 kartonů
	VKR – pátrací a OB svazky	59 kartonů
<b>Celkem</b>		<b>2 130 kartonů</b>

**Zdroj: Archiv bezpečnostních složek**

**Počet archiválií odeslaných na digitalizaci v roce 2010 dle oddělení:**

**TAB. č. 11**

<b>Oddělení Archivu bezpečnostních složek</b>	<b>Počet digitalizovaných archiválií</b>
Oddělení archivních fondů Státní bezpečnosti	Systematická digitalizace (fond A 2/1) 134 inv. j. (15 kartonů) pro potřeby Ústavu 6 inv. j.
Oddělení archivních fondů Federálního ministerstva vnitra	4547 inv. j.
Oddělení archivních fondů vojsk ministerstva vnitra	70 personálních spisů
Oddělení archivních fondů Ministerstva vnitra ČSR	Systematická digitalizace (fond H 1) 266 inv. j. (15 kartonů) pro potřeby Ústavu 6 svazků
Oddělení operativních svazků kontrarozvědky a vyšetřovacích spisů	pro potřeby Archivu 365 a.č. pro potřeby Ústavu 3019 a.č.
Oddělení operativních svazků rozvědky a VKR	6380 inv. j. systematická digitalizace: <ul style="list-style-type: none"> <li>• operativní svazky I. správy (dokončeno),</li> <li>• spisová dokumentace I. správy (ukončeno v torzovitém stavu)</li> <li>• operativní svazky rezidentur ZS/GŠ (přerušeno)</li> <li>• Záznamní listy VKR (přerušeno)</li> <li>• Operativní svazky VKR (probíhá)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>MTH I. správy SNB (probíhá)</li> </ul>
--	---

Zdroj: Archiv bezpečnostních složek

Plán systematické digitalizace archivního materiálu na rok 2011:

TAB. č. 12

Oddělení Archivu bezpečnostních složek	Název archivního fondu	Plánovaný rozsah digitalizace
Oddělení archivních fondů Státní bezpečnosti	Fond A 2/1, A 2/2, A 2/3, A 2/4	100 kartonů
Oddělení archivních fondů Federálního ministerstva vnitra	Fondy A 2/6, A 2/7, A 6/3, A 6/4  Fond 425 Židovské organizace – průběžně	66 kartonů  zbývá cca 230 kartonů
Oddělení archivních fondů vojsk Ministerstva vnitra	HS PS – denní hlášení (1951-1966)	30 kartonů
Oddělení archivních fondů Ministerstva vnitra ČSR	Hlavní správa VB – fondy Vnitřní odbor Hlavní správy VB a Dozorčí útvar Hlavní správy VB	50 kartonů
Oddělení operativních svazků kontrarozvědky a vyšetřovacích spisů	fond V/MV a historicky nejcennější vyšetřovací spisy z ostatních částí fondu V	bude upřesněno dle možností digitalizačního pracoviště a dle možností oddělení
Oddělení operativních svazků rozvědky a VKR	III. správa SNB – operativní svazky; mikrofiše  III. správa SNB – operativní svazky; skartační záznamy – v návaznosti na restaurátorské ošetření  I. správa SNB – operativní svazky; MTH	bude upřesněno dle možností digitalizačního pracoviště a dle možností oddělení

Zdroj: Archiv bezpečnostních složek

Přehled systematicky digitalizovaných archiválií v roce 2011:

TAB. č. 13

Oddělení Archivu bezpečnostních složek	Plán na rok 2011	Počet digitalizovaných inv.jednotek/svazků/kart.
Oddělení archivních	Fond A 2/1 (Sekretariát MV)	A 2/1 – 1535 inv.j.

fondů Státní bezpečnosti (Kanice)	Plány práce a jejich vyhodnocení (krajských a okresních StB - výběr)	
Oddělení archivních fondů Federálního min. vnitra (Struha)	Fondy A 2/6, A 2/7, A 6/3, A 6/4  Fond 425 Židovské organizace – průběžně, po dokončení fond H (Historický fond)  Z (Mapy zpráv)	A 6/3 - <b>563</b> inv.j.  Fond 425 – <b>671</b> inv.j.  H – <b>22</b> inv.j. 2)  Z (Mapy zpráv) – <b>605</b> inv.j.3)
Oddělení archivních fondů vojsk Ministerstva vnitra (Kanice)	Personální spisy    Hlavní správa Pohraniční stráže Praha – denní hlášení (1951-1966)	Pro charakter těchto archivních souborů bylo přistoupeno ke způsobu digitalizace výběrem, na základě badatelských žádostí - digitalizováno <b>124</b> pers. spisů    nerealizováno
Oddělení archivních fondů Ministerstva vnitra ČSR (Kanice)	Hlavní správa VB (fondy Vnitřní odbor Hlavní správy VB a Dozorčí útvar Hlavní správy VB)  Kádrové rozkazy MV	HS VB (H 1-5) <b>1</b> inv.j. HS VB (H 1-4) <b>72</b> inv.j.  KR 124 sv. (kart.1-31/89 a kart. 1-31/88 4)
Skupina operativních svazků kontrarozvědky a vyšetřovacích spisů	Mikrofiše centrály II.správy (KR+TS/tajní spolupracovníci)  Fondy ZO-MV a ZA-MV  Kartotéka Správy sledování  Digitalizace kartotéky a spisů k akci „48“  kartotéka ÚDV M.Fabšičové	<b>6200</b> mikrofiší  ZO MV – <b>5</b> kart./ <b>17</b> sv. (z celk.60 kart.)  Kartotéka Správy sledování <b>28</b> kart. (dokončeno)  Kartotéka 48 – <b>6</b> kart. (dokončeno)  Kartotéka ÚDV <b>33</b> kart. (dokončeno)
Skupina operativních svazků rozvědky a VKR	III. správa SNB – mikrofiše svazková agenda VKR  Záznamní listy VKR I. správa SNB (MTH)	<b>43 000</b> mikrofiší - dokončeno  Záznamní listy VKR <b>84</b> kart MTH - <b>7</b> kart.

Zdroj: Archiv bezpečnostních složek

Plán systematické digitalizace archivního materiálu na rok 2012:

TAB. č. 14

Oddělení Archivu bezpečnostních složek	Název archivního fondu	Plánovaný rozsah digitalizace
Oddělení archivních fondů Státní bezpečnosti	Fond A 2/1,	20 kartonů
	Fond A 8, A 8/2	20 kartonů
Oddělení archivních fondů Federálního ministerstva vnitra	Fond Z Mapy zpráv – dokončení	181 kartonů
	Fond 210 Velitelství St. bezpečnosti	50 kart. (z celk. počtu 110 kart.)
	H Historický fond	50 kart. (z celk. počtu 750 kart.)
	Dokončení X. správy	70 kartonů
Oddělení archivních fondů vojsk Ministerstva vnitra	Fond 425 Židovské organizace – průběžně	168 kartonů
	HS PS – denní hlášení (1951-1956)	30 balíků
Oddělení archivních fondů Ministerstva vnitra ČSR	Personální spisy	„Systematická“ ad hoc digi
	Kádrové rozkazy MV z let 1988. - 89	20 kartonů
Oddělení operativních svazků a vyšetřovacích spisů	Hlavní správa VB (H 1/4, H 1/5)	20 balíků
	Mikrofiše fondu KR + TS	Cca 2000/měs.
	Záznamní listy VKR	V režimu 6 kart. týdně dle kapacity ODI

Zdroj: Archiv bezpečnostních složek

Přehled systematicky digitalizovaných archiválií v roce 2012:

TAB. č. 15

Oddělení Archivu bezpečnostních složek	Plán na rok 2012	Počet digitalizovaných inv.jednotek/svazků/kart.
Oddělení archivních fondů Státní bezpečnosti (Kanice)	Fond A 2/1	Systematická digitalizace fondu A 2/1 ze strany ÚSTR dočasně zastavena.
	Fond A 8 Fond A 8/2	Z fondů A 8 a A 8/2 digitalizováno 276 inv. j.

		k žádostem dle zák. 262/2011 Sb.
Oddělení archivních fondů Federálního min. vnitra (Struha)	Fond 310, Velitelství Státní bezp.	66 inv.j.
	Fond 425 Židovské organizace	986 inv.j.
	Fond Z (Mapy zpráv)	253 inv. j.
	Fond A 36, X. správa SNB	132 inv.j.
Oddělení archivních fondů vojsk Ministerstva vnitra (Kanice)	Personální spisy	Pro charakter těchto archivních souborů bylo přistoupeno ke způsobu digitalizace výběrem, na základě badatelských žádostí - - digitalizováno 189 pers. spisů
	Hlavní správa Pohraniční stráže Praha – denní hlášení (1951–1966)	Proveden pouze průzkum fondu
Oddělení archivních fondů MV ČSR	Kádrové rozkazy MV z let 1988-89 Hlavní správa VB (H1/4, H1/5)	Systematická digitalizace ze strany ÚSTR dočasně zastavena
Oddělení operativních svazků a vyšetřovacích spisů	Mikrofiše centrály II.správy (KR+TS/tajní spolupracovníci)	20864 mikrofiší
	Záznamní listy VKR	47 kartonů

Zdroj: Archiv bezpečnostních složek

Plán systematické digitalizace na rok 2013:

TAB. č. 16

Oddělení Archivu bezpečnostních složek	Plán na rok 2011	Plánovaný rozsah digitalizace
Oddělení archivních fondů Státní bezpečnosti (Kanice)	Fond A 2/1 (Sekretariát MV)	20 kartonů
	Fond A 8, A 8/2	20 kartonů
Oddělení archivních fondů Federálního min. vnitra (Struha)	Fond 302 – Hlavní správy vojenské kontrarozvědky	100 kartonů
	„Alexandrijský archiv“	4 kartony
	Kartotéka emigrantů správy pasů a víz	1 bm/týden
	f. Z-6 Mapy zpráv	53 kartonů

Oddělení archivních fondů vojsk Ministerstva vnitra (Kanice)	Personální spisy	cca. 200 spisů
Oddělení operativních svazků a vyšetřovacích spisů	Mikrofiše ZSGŠ	8598 mikrofiší
	Záznamní listy VKR	5 kartonů/týden
	fond MNB	246 kartonů
	fond Kontrarozvědné rozpracování	5 kartonů/týden
	fond I. správy SNB (MTH)	5 kartonů/měsíc

Zdroj: Archiv bezpečnostních složek

V rámci systematické digitalizace tak bylo dosud naskenováno:

TAB. č. 17

číslo NAD	značka fondu	název fondu	digitalizováno % archivního fondu
736	A 2/1	Sekretariát ministra vnitra - I. díl	50%
738	A 8	Inspekce MV ČSR - ČSSR, I. díl	24 %
55	H 1	Hlavní správa VB	12,2%
62	H 2	Hlavní velitelství VB	dosud nerealizováno
67	H 7	Správa vyšetřování VB	dosud nerealizováno
381		Sbírka Kádrových rozkazů	7,3%
		Personální spisy příslušníků resortu vnitra	cca 0,3 %
29	V fond	Vyšetřovací spisy	22 %
31	ZA/MV	Zvláštní agenturní	23 %
32	ZO/MV	Zvláštní operativní	38 %
34	OB	Objektové svazky	5 %
35	KR fond	Svazky kontrarozvědného rozpracování	mikrofiše KR 100%
36	TS fond	Agenturní svazky	mikrofiše TS 100 %
233	VKR – ZL ZL	Záznamní listy Vojenské kontrarozvědky	53 %
238	SL/MV	Svazková agenda Správy sledování	62 %
426	III. S. – svazky	III. správa SNB - operativní svazky	fiše VKR náhradní centrály 100 %
427	I. S.	I. správa SNB - kartotéky, mimosvazková agenda	nelze vypočítat
582	ZS/GŠ – svazky	Zpravodajská správa Generálního štábu Československé lidové armády - operativní svazky	50 %
595	I. S. - svazky	I. správa SNB - operativní svazky	100 %
23	425	Židovské organizace	cca 90 %
28	Z	Mapy zpráv zpracované Studijním ústavem MV	21,82 %
56	A 36	X. správa SNB	cca 90 %

102	A 6/3	Organizační a vnitřní správa FMV–tajné rozkazy ministra	35 %
103	A 6/4	Organizační a vnitřní správa FMV–rozkazy ministra	17 %

**Zdroj: Archiv bezpečnostních složek**

**7. Metodiku, která určuje archivní popis digitalizovaných archiválií a jeho strukturu.**

- Směrnice ředitele Archivu bezpečnostních složek o přípravě archiválií k digitalizaci, č.j. ABS 3879/2011 R, ze dne 7. července 2011, příloha 1;

V dubnu 2009 byla vydána Směrnice ředitele archivu o přípravě archiválií a dokumentů k digitalizaci (viz bod 5), která obsahovala mj. protokol o přípravě dokumentů/archiválií k digitalizaci a metodickou pomůcku k jeho vyplňování. Tento protokol sloužil jako podklad pro metadataci (v této době totiž Ústav vyvíjel elektronický archiv, do něhož měly být všechny digitalizované archiválie „přelity“), jednak akcentoval ochranu archiválií, protože se do něj zaznamenával stav archiválií.

Dále obsahoval údaje o těch částech archiválií, které nemohou být z nějakého důvodu (písemnosti vzniklé po 31. 12. 1989, § 15 zákona č. 181/2007 Sb.) zpřístupněny badatelům. Vyplnění těchto protokolů bylo časově značně náročné, takže ředitel Archivu běžně udělal „výjimku“ (většinou ústní), k zaslání archiválií k digitalizaci bez protokolů.

Se Směrnicí ředitele archivu o přípravě archiválií a dokumentů k digitalizaci velmi úzce souvisela Směrnice ředitele archivu o struktuře elektronického archivu, č.j. ABS 284/2009 ze dne 30. dubna 2009. Poté, co jsou soubory (digitalizáty) importovány z úložiště do elektronického archivu, pracovníci skupiny elektronického archivu je zařadí v souladu se směrnicí do jednotlivých skupin a podskupin fondů a propojí metadata s digitalizátem. Pracovníci Ústavu pak doplňují základní údaje o fondu a a.č. (inv. j.) údaji z evidencí – tedy např. jmény osob, k nimž jsou svazky vedeny.

*Přílohy: adresář 7\_ABS*

**9. Jaká je struktura EA, jaké byly požadavky na funkcionality tohoto systému a které z nich byly zprovozněny.**

- a) Jaké byly finanční náklady na pořízení systému EA.**
- b) Jaké jsou roční náklady na údržbu a rozvoj systému EA.**
- c) Kdy byl zahájen provoz EA, tj. od kdy je přístupný badatelské veřejnosti.**

Finanční náklady viz odpověď Ústavu k danému úkolu. „Ostrý“ provoz EA byl zahájen v roce 2012.

- Pokyn ředitelky Archivu bezpečnostních složek o zřízení dočasné pracovní skupiny „Rozvoje digitálního archivu“, č. 19, č.j. ABS 1229/2011 R, ze dne 22. února 2011;

- Směrnice ředitele Archivu bezpečnostních složek o struktuře elektronického archivu, č.j. ABS – 284/2009 ze dne 30. dubna 2009;
- Směrnice ředitele Archivu bezpečnostních složek o předkládání digitalizovaných dokumentů k nahlížení a provozu el. archivu, č.j. ABS – 378/2009, ze dne 9. července 2009;

*Přílohy:* adresář 9\_ABS