

Žadatel požaduje poskytnutí následujících informací, cituji:

1. *Kdy byl správci rozpočtové kapitoly č. 355 - Ústav pro studium totalitních režimů návrh rozpočtu kapitoly č. 355 na rok 2015 odeslán Ministerstvu financí ČR?*
2. *Rozhodnutím z 22. července 2014 (č.j. USTR 476-2/2014) Ústav podepsanému sdělil, že výdaje Ústavu v souvislosti s právoplatným soudním rozhodnutím ve věci nezákonného propuštění bývalého 1. náměstka ředitele Ústavu PhDr. Eduarda Stehlíka činí ke dni sdělení v souhrnu 1.139.609,- Kč. Z toho byla částka platu včetně proplacené dovolené 838.514,- Kč zaplacená dne 9. července 2014 z položky 5051 rozpočtové kapitoly č. 355. Počítal rozpočet Ústavu za rok 2014 s těmito výdaji? Bylo Ministerstvo financí ČR v souvislosti s náklady, vzniklými Ústavu v důsledku právoplatného soudního rozhodnutí či ještě probíhajících soudů, v nichž Ústav či jeho orgány figurují jako obžalované, Ústavem požádáno o rozpočtové opatření a přesun rozpočtových prostředků v rámci kapitoly č. 355?*
3. *Kolik bylo od 1. května 2014 Ústavem přijato nových zaměstnanců, kteří před tímto datem neměli zaměstnanecký poměr s Ústavem?*
4. *Kolik bylo od 1. května 2014 nově přijatých zaměstnanců přijato na základě výběrového řízení? Dotyční zaměstnanci a služební funkce budiž konkrétně uvedeny.*
5. *Kolik bylo od 1. května 2014 nově přijatých zaměstnanců přijato bez pořádání výběrového řízení? Dotyční zaměstnanci a služební funkce budiž konkrétně uvedeny. Dále žádám o informaci, kolik bylo od tohoto data bez výběrového řízení nově přijato zaměstnanců Odboru zkoumání totalitních režimů (OZTR).*
6. *Kolik uzavřel Ústav od 1. května 2014 dohod o provedení práce (DPP) a dohod o pracovní činnosti (DPČ), s jakými osobami (jméno, příjmení, obec trvalého bydliště), od kdy do kdy, kolik pracovních hodin celkově či týdně bylo předmětem těchto dohod a kolik nákladů vzniklo Ústavu do dne vyřízení této žádosti za vyplácení mezd či honorářů vyplývajících z těchto dohod? Údaje budiž za každou osobu, se kterou Ústav uzavřel jednu nebo více z uvedených dohod, uvedeny zvlášť.*
7. *V červenci 2014 byl Ústavu doručen rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 3 ve věci neplatnosti odvolání z funkce ředitele a rozvázání pracovního poměru s Mgr. Danielem Hermanem. Jmenovaný žalobce měl podle rozsudku plný úspěch, proti rozsudku bylo možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Odvolal se Ústav proti uvedenému soudnímu rozsudku?*

Ústav se k jednotlivým bodům žádosti vyjadřuje následujícím způsobem:

- Ad 1. Příprava návrhu rozpočtu na rok 2015 je dlouhý proces, který každoročně začíná v lednu a končí v prosinci. Sestavování rozpočtu se odehrává formou tzv. běhů. 1. běh byl ukončen 31. 7. 2014, kdy Ústav jako správce kapitoly 355 - Ústav pro

studium totalitních režimů odeslal Ministerstvu financí návrh položkové struktury rozpočtu a nadpožadavky vůči závazným ukazatelům stanoveným ministerstvem financí.

- Ad 2. Rozpočet Ústavu pro rok 2014 s těmito výdaji nepočítal. Ministerstvo financí nebylo Ústavem požádáno o rozpočtové opatření v souvislosti s náklady vzniklými Ústavu v důsledku právoplatného soudního rozhodnutí či ještě probíhajících soudů, v nichž Ústav či jeho orgány figurují jako obžalované.
- Ad 3. Celkem se jedná o 4 nové pracovní poměry.
- Ad 4. Na základě výběrového řízení byli v době od 1. 5. 2014 přijati 2 noví zaměstnanci. Jedná se o pozici knihovník, zařazeného v odboru edičním, a referent společné státní správy a samosprávy v kanceláři Ústavu. Neposkytnutí informací o bližší konkretizaci zaměstnanců je odůvodněno v bodě i) výše.
- Ad 5. Celkem se jedná o 4 zaměstnance, a to 1. náměstek ředitele Ústavu pan Ondřej Matějka a dále pak analytik informačních a komunikačních technologií zařazený v odboru informatiky a digitalizace a referent společné státní správy a samosprávy a výzkumný a vývojový pracovník, zařazení v kanceláři Ústavu. Ústav v době od 1. 5. 2014 nepřijal žádného zaměstnance zařazeného v rámci pracovního poměru do odboru zkoumání totalitních režimů.
- Ad 6. Celkem se jedná o tři dohody o provedení práce uzavřené v termínech 26. 5. 2014 až 30. 6. 2014 (jedna), resp. 30. 5. 2014 (dvě), a jednu dohodu o pracovní činnosti na termín od 1. 7. 2014 až 31. 7. 2014. Podle těchto dohod bylo odpracováno 48 hodin v květnu, 40 hodin v červnu a 92 hodin v červenci. Odměny činily 10 000 Kč v květnu, 8 000 Kč v červnu a 35 000 Kč v červenci. Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr uzavřené v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost nejsou v tomto výčtu uvedeny, a to z důvodu specifík tohoto projektu.
- Ad 7. Ústav se proti uvedenému soudnímu rozsudku odvolal.