

Vážený pan

Praha, 6. 8. 2014
č.j. USTR 503-4/2014
Počet listů: 4

ROZHODNUTÍ

Ústav pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústav“ nebo „ÚSTR“), jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) obdržel dne 17. 7. 2014 žádost pana [redacted] (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací obsahujících celkem 10 dotazů.

Ústav žádost důkladně posoudil a podle ust. § 15 odst. 1 InfZ **rozhodl** takto:

Žádost o poskytnutí informací se částečně odmítá.

Odůvodnění:

Žadatel požaduje poskytnutí následujících informací, cituji:

- a) Žádám o poskytnutí kopie Statutu a Jednacího řádu komise, která byla v Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústavu“) podle mediálních zpráv dne 9. července 2014 zřízena za účelem hodnocení a dalšího usměrňování procesu digitalizace archiválií uložených v Archivu bezpečnostních složek (dále jen „Archiv“).
- b) Žádám o poskytnutí zápisů všech zasedání (porad) komise zmíněné výše ad a), které se ke dni zpracování této žádosti konaly.
- c) Kdo se aktivně zúčastnil a kdo byl přítomen, třeba jen zčásti, jednání komise dne 10. července 2014 (jméno, příjmení, služební funkce)? Kdo z těchto osob nebyl členem komise zmíněné výše ad a), z jakého konkrétního důvodu se jednání zúčastnil a kým byl na jednání pozván?
- d) Žádám o sdělení spisové značky (spisových značek), resp. čísla jednacího (čísel jednacích), pod kterou/kterým (kterými) se ve spisovně Ústavu vedou písemnosti týkající se současné kontroly a nového usměrňování digitalizace, v souvislosti s dokumentem „Zpráva o kontrole digitalizovaných archiválií Archivu bezpečnostních složek“.

- e) Žádám o poskytnutí kopií všech zápisů, včetně případných příloh, z jednání komise složené z pracovníků Ústavu a Archivu, která byla zřízena v souvislosti s optimalizací zpřístupňování digitalizovaných archiválií Archivu pro badatelskou veřejnost, včetně dálkového způsobu, z období od 10. dubna 2013 do dne zpracování této žádosti.
- f) Žádám o poskytnutí kopie Statutu a Jednacího řádu komise, jmenované výše ad e). Zároveň žádám o sdělení jména a příjmení všech osob, které byly od doby založení komise do dne vyřízení této žádosti členy této komise.
- g) Žádám o poskytnutí kopie všech spisů majících povahu koncepčního dokumentu a vztahujících se k výše ad e) uvedenému dalšímu rozvoji tzv. Elektronického archivu.
- h) Byl v Ústavu, resp. jemu podřízeném Archivu v době od 10. dubna 2013 až do dne vyřízení této žádosti vypracován koncept řešení týkající se dalšího rozvoje tzv. Elektronického archivu? Pokud odpověď na dotaz zní „ano“: Kdo je autorem (kdo jsou autoři) tohoto konceptu a kdy bylo na konceptu naposledy pracováno?
- i) Jaké finanční náklady vynaložil Ústav od 1. prosince 2012 do dne vyřízení této žádosti v souvislosti s působením členů Rady Ústavu Emilie Benešové, Lukáše Jelínka, Michala Uhla, Jana Bureše a Zdeňka Bárty? Žadatelé se jedná o vyčíslení mzdových a dalších nákladů (včetně případných odměn, úhrad za cesty, pobytových či jiných věcných nákladů), které Ústavu vznikly ze skutečnosti, že jmenovaní začali v uvedeném období k různým dnům být členy Rady Ústavu, tedy jeho zaměstnanci. Výše nákladů nechť je sdělena souhrnně a zároveň i jednotlivě za jmenované osoby.
- j) Kdo vyřizoval na Ústavu v období od 1. ledna 2014 do dnešního dne agendu žádostí podaných podle InfZ (jméno, příjmení)? Žadatelé se jedná o jmenování všech osob, které se na vyřizování této agendy jakkoliv na straně Ústavu podílely. Byly v uvedeném období některé osoby Ústavem určeny pro koordinaci, resp. jako referenti příslušné agendy? Pokud ano, žádám o sdělení jména a příjmení těchto osob.

Ústav se k jednotlivým bodům žádosti vyjadřuje následujícím způsobem:

- Ad a) Povinný subjekt žadateli sděluje, že Statut a Jednací řád jakékoliv komise zřízené Ústavem jsou výsostně interními záležitostmi Ústavu. Jedná se o informace, které se vztahují k vnitřnímu pokynu Ústavu. Povinný subjekt tedy s odkazem na ust. § 11 odst. 1 písm. a) může poskytnutí takovéto informace, vztahující se k vnitřním pokynům a personálním předpisům, omezit.
- Ad b) Povinný subjekt žadateli sděluje, že zápisy ze zasedání (porad) komise, uvedené výše v bodě a), jsou výsostně interními záležitostmi Ústavu. Jedná se o informace, které se vztahují k vnitřnímu pokynu Ústavu. Povinný subjekt tedy s odkazem na ust. § 11 odst. 1 písm. a) může poskytnutí takovéto informace, vztahující se k vnitřním pokynům a personálním předpisům, omezit.
- Ad c) Povinný subjekt žadateli sděluje, že informace, kdo byl přítomen jednání komise dne 10. 7. 2014, jsou výsostně interními záležitostmi Ústavu. Jedná se o informace, které se vztahují k vnitřnímu pokynu Ústavu. Povinný subjekt tedy s odkazem na ust. § 11 odst. 1 písm. a) může poskytnutí takovéto informace, vztahující se k vnitřním pokynům a personálním předpisům, omezit.

- Ad d) Povinný subjekt žadateli sděluje, že informace, pod jakou spisovou značkou, resp. čísla jednacími jsou vedeny písemnosti týkající se současné kontroly a nového směřování digitalizace, jsou výsostně interními záležitostmi Ústavu. Jedná se o informace, které se vztahují k vnitřnímu pokynu Ústavu. Povinný subjekt tedy s odkazem na ust. § 11 odst. 1 písm. a) může poskytnutí takovéto informace, vztahující se k vnitřním pokynům a personálním předpisům, omezit.
- Ad e) Povinný subjekt žadateli sděluje, že zápisy ze zasedání (porad) komise složené z pracovníků Ústavu a Archivu bezpečnostních složek jsou výsostně interními záležitostmi Ústavu (resp. Archivu bezpečnostních složek). Jedná se o informace, které se vztahují k vnitřnímu pokynu Ústavu. Povinný subjekt tedy s odkazem na ust. § 11 odst. 1 písm. a) může poskytnutí takovéto informace, vztahující se k vnitřním pokynům a personálním předpisům, omezit.
- Ad f) Viz odpověď na bod a) výše.
- Ad g) Povinný subjekt žadateli sděluje, že dokumenty, které dle žadatele mají povahu koncepčního dokumentu a vztahují se k dotazu uvedenému v bodě e) jsou výsostně interními záležitostmi Ústavu. Jedná se o informace, které se vztahují k vnitřnímu pokynu Ústavu. Povinný subjekt tedy s odkazem na ust. § 11 odst. 1 písm. a) může poskytnutí takovéto informace, vztahující se k vnitřním pokynům a personálním předpisům, omezit.
- Ad h) Viz odpověď na bod g) výše.
- Ad i) Členům Rady Ústavu podle zákona č. 236/1995 Sb. o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu náleží plat v jasně dané výši. Členu Rady Ústavu náleží plat určený z platové základny platovým koeficientem ve výši 0,44. Místopředsedovi Rady náleží plat určený z platové základny platovým koeficientem ve výši 0,48. Předsedovi Rady Ústavu náleží plat určený z platové základny platovým koeficientem ve výši 0,51. Od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2014 činí platová základna pro představitele podle výše uvedeného zákona 51.731,- Kč. Ostatní náklady, které Ústav vynakládá v souvislosti s činností Rady Ústavu, se neevvidují, a to ani za jednotlivé členy Rady Ústavu, ani souhrnně.
- Ad j) Od 1. ledna 2014 se do dnešního dne, podle dostupných informací Ústavu, podílely na vyřizování agendy InfZ tyto osoby: členové Rady Ústavu, ředitel Ústavu, 1. náměstek ředitele Ústavu, náměstek ředitele Ústavu pro ekonomiku, provoz a informatiku, v rámci kanceláře Ústavu referent společné státní správy a samosprávy, personalista a pracovník vztahů k veřejnosti, referenti společné státní správy a samosprávy oddělení agendy ředitele Ústavu a Rady Ústavu, referent společné státní správy a samosprávy oddělení legislativního a právního, v rámci odboru ekonomiky a provozu účetní, referent majetkové správy, mzdový účetní, finanční referent a referenti společné státní správy a samosprávy, v rámci odboru informatiky a digitalizace správci informačních a komunikačních technologií, systémoví inženýři a operátor informačních a komunikačních technologií, v rámci odboru edičního výzkumný a vývojový pracovník a referent společné státní správy a samosprávy a v rámci odboru zkoumání totalitních režimů výzkumný a vývojový

pracovník. Jelikož povinný subjekt nevede evidenci pracovníků, kteří se podílejí na vyřizování agendy InfZ, nemusí být výše uvedený výčet kompletní. Agenda InfZ spadá do gesce ředitele kanceláře, resp. referentů společné státní správy oddělení legislativního a právního. Ředitelem kanceláře je níže podepsaný Michael Pelíšek.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od oznámení tohoto rozhodnutí, a to nadřízenému orgánu prostřednictvím orgánu, který toto rozhodnutí vydal.

Michael Pelíšek
ředitel kanceláře Ústavu
[podepsáno elektronicky]