

Vážený pan




Praha, 13. 6. 2014

č.j. USTR 402-3/2014

Počet listů: 2

Přílohy: Hodnotící dotazník člena výběrové komise

Vážený pane ,

Ústav pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústav“ nebo „ÚSTR“), jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) obdržel prostřednictvím Rady Ústavu dne 26. 5. 2014 žádost  (dále jen „žadatel“) o poskytnutí následujících informací vztahujících se k výběrovému řízení na funkci ředitele/ředitelky ÚSTR, vyhlášenému Radou ÚSTR dne 24. září 2013, cituji:

- a) Kdo je autorem dokumentu „formulář bodového hodnocení koncepcí“, zmíněného v dokumentu „Pravidla pro organizaci výběrového řízení pro výběr ředitele/ředitelky Ústavu pro studium totalitních režimů“ (dále jen „pravidla“, viz zde) v čl. 5 odst. 5 a odst. 6?
- b) Kdy a jakými konkrétními osobami (jméno, příjmení) byly nevyplněné formuláře zmíněné výše ad a) rozeslány členům „Komise pro výběr ředitele/ředitelky Ústavu pro studium totalitních režimů“ (dále jen „komise“)?
- c) Žádám o poskytnutí kopie nevyplněného nebo anonymizovaného dokumentu uvedeného výše ad a).
- d) Kdy a jakými konkrétními osobami byl dokument „hodnotící dotazník člena výběrové komise“ (tvoří přílohu č. 3 výše uvedených pravidel) rozeslán členům komise?
- e) Podíleli se na přípravě k expedici a vlastní expedici materiálů uvedených výše ad a) a ad d), dále na přípravě k expedici a vlastní expedici dalších materiálů vztahujících se k působení členů v komisi i některé osoby, které nebyly v dané době členy Rady ÚSTR? Pokud ano, o jaké osoby se jedná (jméno a příjmení)?
- f) Může Rada závazně potvrdit, že k lhůtě stanovené Radou ÚSTR pro odevzdání vyplněných formulářů bodového hodnocení (tj. k 14. dubnu 2014) odevzdali vyplněné a podepsané verze tohoto typu všichni členové komise, jejichž hodnocení koncepcí bylo následně spočítáno do výsledků bodového hodnocení kandidátů zveřejněných Ústavem dne 7. března 2014 zde?
- g) Jaké konkrétní osoby (jméno a příjmení) přijaly na straně Ústavu odevzdané (vyplněné) dokumenty uvedené výše ad f) a dostaly se po přijetí do styku, byť jen náhodou a na krátkou dobu, s jejich obsahem?
- h) Jaké konkrétní osoby (jméno, příjmení) přijaly na straně Ústavu odevzdané (vyplněné) dokumenty uvedené výše ad d) a dostaly se po přijetí do styku, byť jen náhodou a na krátkou dobu, s jejich obsahem?

- i) Jaké konkrétní osoby (jméno, příjmení) zpracovaly dokument, který byl zveřejněn na webových stránkách Ústavu dne 7. března 2014 zde? Zpracováním se rozumí veškeré úkony (např. i spočítání bodových průměrů), které vedly k zhotovení uvedeného dokumentu.
- j) Kdy a jakými konkrétními osobami (jméno, příjmení) byly členům komise posílány/předány životopisy, motivační dopisy a další materiály, které uchazeči výběrového řízení podali v rámci své písemné přihlášky (kromě koncepcí)? V jaké podobě byly tyto materiály členům komise poskytnuty (elektronická kopie, fyzická reprodukce)? Upozorňuje se, že pravidla Rady ÚSTR z 3. ledna 2014 tuto otázku nijak neřeší.

Ústav požadované informace vyhledal a po uhrazení nákladů žadatelem se k jednotlivým bodům žádosti se Ústav vyjadřuje následovně:

Ad a) Autorem návrhu dokumentu je Jan Bureš.

Ad b) Uvedený dokument rozeslal dne 3. 1. 2014 Michal Uhl.

Ad c) Viz příloha.

Ad d) Viz bod b) výše.

Ad e) Ne.

Ad f) Přestože se jedná o dotaz na názor podle ust. § 4 odst. 2 InfZ, povinný subjekt žadateli sděluje, že odpověď na jím formulovaný dotaz zní ano.

Ad g) Dokumenty byly adresovány a doručeny přímo členům Rady Ústavu, žádné další osoby se do styku s dokumenty nijak nedostaly.

Ad h) Dokumenty byly adresovány a doručeny přímo členům Rady Ústavu, žádné další osoby se do styku s dokumenty nijak nedostaly.

Ad i) Michal Uhl.

Ad j) Uvedené dokumenty rozeslal elektronicky Michal Uhl po provedení bodového hodnocení koncepcí členy komise.

S pozdravem

Michael Pelíšek  
ředitel kanceláře Ústavu  
*[podepsáno elektronicky]*



**Případné slovní hodnocení uchazeče:**