

Vážený pan

Praha, 20. 3. 2014  
č.j. USTR-2-35/2014  
Počet listů: 2  
Přílohy: zápis z 1. jednání Rady Ústavu

Vážený pane

Rada Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústav“), jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), obdržel, dne 5. 3. 2014, žádost Mgr. Mgr. Ing. [redacted] o poskytnutí

- a) kopie zápisu o výsledcích prvního kola výběrového řízení na ředitele / ředitelku Ústavu;
- b) výsledků prvního kola výběrového řízení, a to včetně sdělení bodového hodnocení jednotlivých koncepcí uchazečů, jak je přidělili podle zveřejněných pravidel členové výběrové komise.

Ústav žádost posoudil a vyjadřuje se k ní následovně

Dokument požadovaný v části a) žádosti je zveřejněn na webu Ústavu <http://www.ustrcr.cz/data/pdf/rada/2014/zapis-jednani01-2014.pdf>. Jelikož trváte na přímém poskytnutí informace, je tento zápis přiložen.

K Vaší žádosti uvedené v bodě b) Vám sdělujeme, že bodové hodnocení koncepcí jednotlivých uchazečů, jak je přidělili členové výběrové komise, jsou zveřejněny na webu Ústavu <http://www.ustrcr.cz/data/pdf/volna-mista/koncepce2014/tabulka.pdf>. Jelikož trváte na přímém poskytnutí informace, Rada Ústavu uvádí požadované bodové hodnocení v tabulce níže uvedené.

Pro srozumitelnost Rada Ústavu uvádí, že dle pravidel se do průměru nezapočítává jedno nejvyšší a jedno nejnižší bodové hodnocení. Jednotlivý členové hodnotící komise jsou uvedeni v prvním sloupci pod čísly 1 až 10.

| Koncepce (max. 15)  | Blarve  | Meca        | Portmann     | Hazdra       | Světnička   |  |
|---------------------|---|-------------|--------------|--------------|-------------|--|
| 1                   | 9   | 4           |              |              | 0           |  |
| 2                   | 13  |             | 12           | 10           | 1           |  |
| 3                   |   | 10          | 11           | 14           | 0           |  |
| 4                   | 13  | 11          | 12           | 11           | 3           |  |
| 5                   | 9   | 3           | 8            | 13           |             |  |
| 6                   | 8   |             |              | 10           | 1           |  |
| 7                   | 13  | 9           | 7            | 8            |             |  |
| 8                   |   | 5           | 12           |              | 3           |  |
| 9                   | 12  | 8           | 10           | 8            | 4           |  |
| 10                  | 10  | 4           | 11           | 12           | 2           |  |
| <b>Čistý součet</b> | <b>87</b>   | <b>54</b>   | <b>83</b>    | <b>86</b>    | <b>14</b>   |  |
| <b>Čistý průměr</b> | <b>10,88</b>  | <b>6,75</b> | <b>10,38</b> | <b>10,72</b> | <b>1,75</b> |  |
|                     |   |             |              |              |             |  |
|                     | informace: jedna nejvyšší a jedna nejnižší hodnota se do průměru nezapočítává               |             |              |              |             |  |
|                     | informace: členové a členky výběrové komise jsou označeni číly v prvním (oranžovém) sloupci |             |              |              |             |  |

Na závěr si Rada Ústavu dovoluje žadatele upozornit, že většina informací, které Ústav podle InfZ poskytuje, jsou zveřejňovány na webových stránkách Ústavu. Přestože InfZ umožňuje přímé poskytování zveřejněných informací, je, dle názoru Rady Ústavu, hlavním smyslem zákona zajištění svobodného přístupu k informacím. V této souvislosti Rada Ústavu žadatele žádá, aby nezneužíval bezesporu velmi prospěšný InfZ k vyřizování osobních animozit.

Za správnost a vyhotovení odpovědi odpovídá ředitel kanceláře Ústavu, za spisovou administraci s rozhodnutím spojenou odpovídá oddělení agendy Rady a ředitele Ústavu.

S pozdravem,

PhDr. Emilie Benešová  
předsedkyně Rady Ústavu