

33. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů dne 12. května 2010

Program:

- 1. Verifikace zápisu z 32. jednání Rady Ústavu**
- 2. Odvolání ředitele Ústavu**
- 3. Informace o činnosti Ústavu**
- 4. Zpráva o rozpočtovém čerpání Ústavu**
- 5. Různé**
 - 5.1 Projednání stížnosti na plagiátorství ředitele Ústavu**
 - 5.2 Projednání nových členů Vědecké rady Ústavu**
 - 5.3 Stížnost ve věci zaměstnance D. Bělouška**
 - 5.4 Vyjádření k případu P. Palečka**
 - 5.5 Zpráva o státní kontrole v Ústavu**
 - 5.6 Odpověď Senátu Parlamentu ČR k jeho usnesení**

Ad 1.: Zápis z 32. jednání Rady Ústavu byl schválen jednomyslně.

Ad 2.: M. Stehlík zdůvodnil podání návrhu na odvolání ředitele Ústavu. Po vyjádření ředitele Ústavu byl schválen návrh na uzavřené jednání.

V průběhu uzavřeného jednání byli na Radu přizváni dva zaměstnanci Ústavu – Mgr. Zdeněk Hazdra a Dr. Jan Kalous. Oba byli dotázáni, zda by v případě oslovení přijali jmenování do funkce ředitele Ústavu do vyhlášení výsledků výběrového řízení. Oba odpověděli kladně.

7 pro

Bylo hlasováno o okamžitém odvolání ředitele Ústavu.

4 pro, 3 proti

Byl podán návrh na doplnění bodu programu: 2A. Jmenování nového ředitele Ústavu.

7 pro

Ad 2A.: Losem bylo určeno pořadí hlasování o dvou kandidátech: 1. Z. Hazdra, 2. J. Kalous.

Návrh na jmenování ředitelem Ústavu Mgr. Zdeňka Hazdru.

4 pro, 3 proti

Usnesení č. 01/33/2010

Rada Ústavu pro studium totalitních režimů na 33. jednání dne 12. 5. 2010 odvolala z funkce ředitele ÚSTR docenta Jiřího Pernese a do vyhlášení výsledků nového výběrového řízení jmenovala ředitelem ÚSTR Mgr. Zdeňka Hazdru s účinností od 13. května 2010.

6 pro (1 člen opustil jednání Rady Ústavu)

Ad 3: P. Benda podal návrh na vyřazení bodu programu.

6 pro

Ad 4: P. Benda podal návrh na přeložení bodu programu na příští jednání.

6 pro

Ad 5.1: P. Benda podal návrh na vyřazení bodu programu.

6 pro

Ad 5.2: P. Benda podal návrh na vyřazení bodu programu.

6 pro

Ad 5.3 až 5.5: P. Benda konstatoval, že předložené materiály nebyly Radě doručeny v požadovaném předstihu tak, aby k nim mohla Rada přijmout stanovisko. P. Šustrová vybídla seznámit se s nimi, aby o nich mohlo být na příštím zasedání Rady jednáno.

Ad 5.6 P. Benda navrhl, že Rada Ústavu odpoví Senátu Parlamentu ČR na jeho usnesení, které přijal na 18. schůzi dne 23. dubna 2010 k Informaci předsedkyně Rady Ústavu o současné situaci v Ústavu, a které Rada Ústavu na svém 32. jednání vzala na vědomí

5 pro (2 členové opustili jednání Rady Ústavu)