

24. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů, dne 23. září 2009

Program:

- 1. Verifikace zápisu z 23. jednání Rady Ústavu**
- 2. Informace o činnosti Ústavu**
- 3. Změna Jednacího řádu Rady Ústavu**
- 4. Změna Řádu, kterým se stanoví pravidla pro přípravu a vyhlášení vnitřních předpisů v oboru působnosti Rady Ústavu**
- 5. Evaluace**
- 6. Stanovisko interního auditora**
- 7. Informace o činnosti Archivu**
- 8. Různé**

Ad 1.: Zápis z 23. jednání Rady Ústavu byl schválen jednomyslně.

Ad 2.: Radě Ústavu byla předložena informace o činnosti Ústavu od minulého jednání Rady včetně střednědobé koncepce badatelské činnosti Ústavu. Rada rovněž projednala Zápis o bezúplatném přenechání nebytových prostor v objektu Nosticův palác a přijala následující usnesení:

„Rada Ústavu doporučuje Zápis o bezúplatném přenechání nebytových prostor v objektu Nosticův palác mezi Ministerstvem kultury České republiky a Ústavem pro studium totalitních režimů podepsat pouze za předpokladu vypuštění čl. 7.“

Ad 3.: Bylo projednáno 6 změn v obsahu Jednacího řádu Rady Ústavu. Všechny změny byly přijaty. Ve čtyřech případech hlasoval jeden člen Rady Ústavu proti.

Ad 4.: Změna Řádu, kterým se stanoví pravidla pro přípravu a vyhlášení vnitřních předpisů v oboru působnosti Rady Ústavu byla schválena jednomyslně.

Ad 5.: Rada přijala následující usnesení:

„Rada Ústavu pro studium totalitních režimů vzala na vědomí předložený materiál k evaluaci a žádá prostřednictvím ředitele Ústavu Vědeckou radu o vypracování expertního stanoviska k činnosti úseku zkoumání totalitních režimů a ediční

činnosti Ústavu po dvou letech činnosti Ústavu a o metodická doporučení odborné a výzkumné práce do dalších let.“

7 pro - jednomyslně

Ad 6: Rada přijala následující usnesení:

„Rada Ústavu uložila řediteli Ústavu předložit zprávu o činnosti interního auditora, přehled výsledků jeho práce a důvody odvolání.“

6 pro, 1 se zdržel

„Rada Ústavu požádala o předložení závěrečné zprávy auditu organizační struktury včetně připomínek a dotazníku, jež byl jeho součástí.“

6 pro, 1 proti

Ad 7.: Radě Ústavu byla předložena informace o činnosti Archivu bezpečnostních složek. Rada Ústavu byla dále seznámena s postupem Ministerstva vnitra ČR ve věci vypovězení pronájmu prostor ve Střelničné ulici a přijala následující usnesení:

„Rada Ústavu zásadně nesouhlasí s vypovězením smlouvy o pronájmu prostor ve Střelničné ulici, zvláště v situaci, kdy ze strany Archivu byly splněny předložené podmínky dalšího pronájmu. Rada Ústavu současně nepovažuje areál Svojsšice za zachování rovnocenných podmínek.“

7 pro

„Rada Ústavu vzala na vědomí informaci o činnosti Archivu.“

4 pro, 3 nepřítomni

Ad 8.

- kauza Dr. Edvard Beneš bude nadále sledována.