

Rehabilitace Rudolfa Berana

Rudolf Beran je spolu s Janem Syrovým nejkřikavějším příkladem politické perzekuce v době vlády Národní fronty. Muž, který byl v roce 1942 nacisty odsouzen na 10 let za podporu odboje, dostal o pět let později u Národního soudu 20 let za smyšlenou kolaboraci.

PETR
ZÍDEK
redaktor Orientace



Přestože agrární strana byla v mezinárodním období nejsilnější politickou formací a zároveň hlavním pilarem všech koaličních vlád, historických rozborů jejího fungování a nezaujatých biografií jejich vůdců máme stále ještě poskrovnu. Devítisetstránková kniha Jaroslava Rokoského *Rudolf Beran a jeho doba* s podtitulem *Vzestup a pád agrární strany* je vůbec prvním životopisem neprávem opomíjeného politika, na kterém dodnes ulpívá nezasloužené ódiu zrádce.

Rudolf Beran stálé zůstává ve stínu ostatních mezinárodních premiérů z agrární strany. Nebyl nezpochybnitelným vůdcem své strany a místrem politických kompromisů jako Švehla ani brillantním polyglottem a politikem velkých koncepcí jako Hodža. Ve vysoké státní funkci, o niž se nikdy nedral, musel překonávat fadu handicapů: měl nedostatečné vzdělání, nevyznal se příliš v zahraniční politice, jako historicky první československý premiér neuměl německy, nebyl psychicky disponován k rychlým zásadním rozhodnutím. Jako politik nevybočoval v žádném ohledu z průměru. Kdyby však žil v klidnějších dobách, mohl ke staru sklizet vavřiny letitě politické práce. Ale to mu nebylo práno. Zemřel v potupě ve vězení.

V sekretariátu agrární strany

Narodil se 28. prosince 1887 v Pracejovicích, vesnici i necelými dvěma sty obyvateli západně od Strakonic. Dva starší sourozenci zemřeli před jeho narozením na epidemii záškrty, takže vyrůstal jako jedináček. Rodiče měli šestihektarové pole a hostinec. Celodenní dřina jim zajišťovala jakous takous obživu. Mladý Beran se dobrobe učil, vychodil městanskou a hospodářskou školu ve Strakonicích, ale další studia byla zřejmě nad finanční možnosti rodiny. Místo toho, aby po otci převzal hospodářství, otevřal se před ním v necelých 17 letech úplně jiná kariéra. V dubnu 1904 na sebe upozornil vzetným projevem na jedné politické schůzi. Agilního mladíka, který se i v dalších měsících aktivně zúčastnil řady mítinků, si všimne poslanec a aktivista vznikajícího agrárního hnutí Jan Ratay. Na konci roku 1905 mu nabídne praxi v Ústřední jednotě českých hospodářských společenstev, jakési ústředně tehdejšího venkovského družstvenictví. Ta sídlila v Praze ve stejně budově jako sekretariát agrární strany. V následujícím roce se Beran díky své plní organizační schopnosti stává placeným úředníkem agrární strany.

Svoji politickou kariéru Beran založil na absolutní lojalitě k Antonínu Švehlovi, hostivařskému sedláčkovi politickému génioví, který byl v říjnu 1909 zvolen předsedou agrární strany a zůstal jím až do smrti. Značný vliv na Beranův poválečný sociální vzestup měl snatek s Marií Pilařovou, dcerou velkostatkáře z Nymburska. Seznámili se na zájezdu agrárního dorostu do Švýcarska a svatbu měli v dubnu 1914.

Narukování se Beran vyhnul s pomocí známých lekářů, kteří přesvědčili odvodovou komisi, že je vojenské služby neschopný. Proto mohl být po celou dobu v centru politického dění a osobně se zúčastnil radikalizace českých stran. V roce 1918 byl v jednatřiceti letech jmenován poslancem Revolučního národního shromáždění, poslaneckou funkci zastával po celou dobu první republiky (ve všech volbách vedl jihočeskou kandidátku agrární strany). Na sjezdu na přelomu dubna a května 1919, kde se agrární strana přejmenovala na Republikánskou stranu československého venkova, se Beran stává jedním ze tří tajemníků ústředního sekretariátu politickým referentem předsednictva strany.

Od konce třicátých let byl Beran svými politickými oponenty obviňován z nepoctivosti. Komunistický senátor Vítězslav Miškulek dokonce v roce 1938 vydal brožuru s výmluvným titulem „Mluvime lidu



Premiér Rudolf Beran (druhý zleva) s členy spolku Máj (zleva Viktor Hánek, Alexandr Berndorf a František Sekanina) 6. února 1939

FOTO ARCHIV ČTK

pravdu o tom, jak se stal Rudolf Beran z 20měticového malorolníka velkostatkářem, velkoakcionářem a milionářem". Jaroslav Rokoský ovšem pečlivou analýzou pramenů dokládá, že za majetkovým vzestupem Rudolfa Berana žádná korupce nezápla. Jako poslanec a tajemník agrární strany měl vysoký plat, kapitál ziskal díky své manželky. Podobně jako další agrární představitelé vydělal Beran na pozemkové reformě, ale v tom nebylo nic nelegálního. V roce 1922 koupil s příbuznými a přáteli od rádu maltezských rytířů velkostatek Strakonice, později ho se ziskem prodal. Jeho součástí byl i Strakonický hrad, který na své náklady zrekonstruoval a pak pronajal městu za 50 Kč ročního nájmu na 99 let. V roce 1935 koupil od svagry dvousethektarový statek v Milonovicích, na jehož pozemku si postavil vilu, v níž hodil trávit stáří. Zároveň s pomocí této postavil také vilu na pražských Vinohradech.

Kompromisní kandidát

Když Antonín Švehla v prosinci 1933 po dlouhé nemoci, která jej na léta vyřadila z aktivity politiky, zemřel, nebylo dluho zřejmé, kdo nastoupí na jeho místo. Tepře ve dvou letech – 19. listopadu 1935 – tento post získal právě Rudolf Beran. Nikoli svými výdekovskými schopnostmi, ale jako kompromisní kandidát přijatelný pro všechny. Oceněována byla jeho skoro třiciletá práce ve stranickém sekretariátu, výborné organizační schopnosti a nekonfliktnost. Pod jeho faktickým vedením také agrární strana uspěla v květnu 1935 v parlamentních volbách, přestože jí byly prorokovány ztráty. Beranův hlavní rival Milan Hodža o stranickou funkci příliš nestál, více ho zajímal post premiéra, který získal 5. listopadu 1935.

Ze Beranem není politikem Švehlova formátu, se ukázalo vzhledem při prezidentské volbě. Agrární strana se v podstatě rozštěpila na probenešovské a protibenešovské křídlo. První vedl Milan Hodža, druhý senátor Josef Vrany, Beran mezi oběma lavičkami. Proti Benešovi našly vlastního kandidáta – botanika Bohumila Němcce – a pokusili se dát dohromady koalice, která by ho zvolařila proti Benešovi. „Ve vedení strany vlády nepřipravenost, nejednotnost a váhavost,“ píše Jaroslav Rokoský. Když se koalice voliči Bohumila Němcce zhroutila, neměli agrárníci žádný alternativní plán. Beneš byl zvolen většinou počtem hlasů než kdykoli předtím Masaryk (první aklační volbu nepočítaje) a agrárníci si museli vypít kalich porážky do dna. Edvard Beneš na agrární intriky nezapomněl: díky se předpokládat, že jeho některá k agrární straně byla jednou z příčin, proč souhlasil s tím, že po osvobození nebude obnovena.

Na počátku roku 1938 vzbudil Beran pozornost svým článkem ve *Venkově*, v němž se vyslovoval pro smíšlivý postoj k menšinám: „Dohoda naše, zejména s Němci, musí být důstojná a obostranně poctivá.“

(...) Není možno pokládat všechny Němce, kteří se hlásí k určité politické straně, za velezrádce.“ V únoru a březnu se pak dvakrát soukromě sešel s německým vyslancem Ernestem Eisenlohem. Jedna ze schůzek byla indiskrecí prozrazena a komunistický tisk proti němu spustil demagogickou kampani. Jaroslav Rokoský podrobňuje dokumenty, jak soudy o Beranovi z prostředí extrémní levice pronikly do jeho pozdějšího hodnocení komunistickou, a dokonce i reformě-komunistickou historiografii. Např. historik Václav Kural ještě v 90. letech hodnotil schůzku jako „odklon od Švehlovy střední linie směrem k totalismu“ a „podrývání fronty proti Hitlerovi“. Ve skutečnosti šlo o pouhé informativní schůzky, s německým vyslancem se podobně z podnětu Edvarda Beneše sešli také Karel Čapek a Ferdinand Peroutka.

Jaroslav Rokoský ve své objevné a záslužné biografii přesvědčivě ukazuje, že Rudolf Beran nebyl zrádce, ale „statečný člověk, vlastenec a demokrat“

a ve vaši osobě iž veškeré vojsko německé a vitám je na české půdě. (...) Vaše excelence může být přesvědčena o naší loajální spolupráci při udržování pořádku a klidu v našem obyvatelstvu.“ Lze souhlasit s Jaroslavem Rokoským, že toto nebyla slova hodná předsedy vlády okupované země.

Obětní beránek

Ve funkci předsedy protektorátní vlády zůstal Beran jen šest týdnů. Po abdikaci na konci dubna se zapojil do domácího odboje. Jeho podpora odboji byla podle Jaroslava Rokoského „soustavná, rozsáhlá a velkorysá“. Beran finančně podporoval fadu odbojových skupin, podílel se na organizování ilegálních odchodu z hranice a akci jihočeských mlynářů a zemědělců, díky nimž bylo pro Čechy zachráněno velké množství obilí a dobytka. Není divu, že byl 7. května 1941 gestapem zatčen. Přestože proti němu v procesu před německým Lidovým soudu v Berlíně svědčil jako korunní svědek sám K. H. Frank a prokurátor požadoval trest smrti, byl Beran odsouzen 25. června 1942 „pouze“ na deset let. Kromě finanční podpory několika odbojářů se nepodípal soudu Beranovi další velezrádné skutečnosti prokázat.

Beran pak byl další rok vězněn ve Wolhau v Horním Slezsku a v srpnu 1943 byl převezen do Prahy a tam osobně vyslychan K. H. Frankem. O Vánočích 1943 byl po dvou letech a osmi měsících za mřížemi propuštěn do domácího vězení. Od léta 1944 mohl pobývat v rodné obci a navzdory tomu, že byl hlidán gestapem, se opět zapojil do ilegálních aktivit. V Pracejovicích se dočkal osvobození, ale radosti si dlouho neužil. Již 14. května byl znova zatčen a uvězněn v přeplněné pankrácké věznici. Již v červnu byl za osobní účasti komunistického ministra zemědělství Júlia Duriše vyvlastněn Beranův statek, a to včetně ideální poloviny, která patřila jeho manželce.

Rok a půl trvající vyšetřování na Pankráci si v ničem nezadal s nacistickým za války. Beran byl mlácen a psychicky trýzněn tak, že uvažoval o sebevraždě. Komunističtí vyšetřovatelé nehledali pravdu, ale vše, co se dalo proti Beranovi použít. „Svévolná interpretace faktů je přiznána pro celou obžalobu. Obvyklý postup: jedna část je pravdivá, druhá ne. Je to komunistická optika, k níž se její tvůrci otevřeně hlásili. Vysledkem je, že obžaloba je plná pomluv, polopravd a stranických výpadů,“ píše Jaroslav Rokoský. Velmi podrobňá analýza procesu jasné ukazuje, že šlo o proces politický, který se příliš nelíšil od komunistických procesů 50. let (náměstek prokurátora ostatně byl jistý Josef Urválek). A to včetně mohutné kampaně v tisku, která tématem unisono považoval Berana za vinného pfedem.

Proces začal 30. ledna 1947 a rozsudek byl vynesen 21. dubna. „Pro Rudolfa Berana to muselo být truchlivé. Nejdříve mu jeho články a projevy četli nacisté jako dů-

kaz, proč má být odsouzen, a po květnu 1945 mu často ty samé články a názory předkládali Češi opět jako důkaz, proč musí být odsouzen,“ píše Jaroslav Rokoský. Politický rozdíl mělo i hlasování o vině. Ve 27 bodech obžaloby byl Beran viny zproštěn, ve třech byl uznán vinou hlas komunistů a sociálních demokratů. Stejně tak komunisté a sociální demokraté v porotě rozhodli, že bude odsouzen ne na 10, ale na 20 let. A za co? Za to, že vital německého generála Blaskowitzu a protektora Neuratha a další příkaz k jednání o prodeji významného materiálu Německu. Prinejmenším poslední bod je ovšem sporný: vojenský materiál byl nejdříve nabízen Spojencům, kteří o něj nejevili zájem, a později si jeho odpodejde Německo využilo.

Kdyby byl Beran odsouzen Němci k smrti a popraven, stal by se po válce národním hrdinou jako jeho nástupce generál Eliáš. Okupaci však přežil, a tak mohl být národu – spolu s generálem Syrovým, který byl ve stejném procesu odsouzen ke stejném trestu – přiveden jako obětní beránek. Ti, kdo byli u moci, na něj rádi svádili vinu za své politické chyby, za Mnichov a okupaci. V jeho osobě byla odsouzena i agrární strana, jejíž demokratická tradice stála v cestě nastupujícímu totalitismu.

Rudolf Beran si svůj trest odpykával v Javorníku, ve Valdicích, na Mirově a v Leopoldově, kde 28. února 1954 zemřel podle oficiálních záznamů na srdeční slabost, ve skutečnosti následkem špatně léčeného záplápu s nachlazením. Nebyl nikdy rehabilitován a znovuutevřeni jeho případu zabránil v polovině 90. let svým verifiktem Ústavní soudu.

Rudolf Beran si svůj trest odpykával v Javorníku, ve Valdicích, na Mirově a v Leopoldově, kde 28. února 1954 zemřel podle oficiálních záznamů na srdeční slabost, ve skutečnosti následkem špatně léčeného záplápu s nachlazením. Nebyl nikdy rehabilitován a znovuutevřeni jeho případu zabránil v polovině 90. let svým verifiktem Ústavní soudu.

Jaroslav Rokoský ve své objevné a záslužné biografii přesvědčivě ukazuje, že Rudolf Beran nebyl zrádce, ale „statečný člověk, vlastenec a demokrat“. A také muž, jemuž se stala nezměrná křivda, která dodnes nebyla ani symbolicky odčiněna.

KNIHA TÝDNE

Rudolf Beran a jeho doba.
Vzestup a pád agrární strany
Jaroslav Rokoský
Vydal Ústav pro studium totalitních režimů a nakladatelství Vyšehrad.
Praha 2011.

