

ZPRÁVA O MORÁLNĚ POLITICKÉM STAVU

1. Vnější vlivy obrodného procesu se na práci StB projevily negativně a možno říci, že ji téměř umrtvily. Hlavními příčinami tohoto stavu bylo :
- a) neodpovědné a tendenční útoky sdělovacích prostředků
  - b) neschopnost vedení MV a StB orientovat se ve složité situaci a udržet akceschopnost složky StB
  - c) rozsáhlá dekonspirace forem a metod kontrarozvědčné práce
  - d) hrubé porušování právního řádu ČSSR
  - e) nedostatečné pracovní-právní postavení příslušníků MV

Tento stav nepříznivě ovlivnila i ta skutečnost, že KV KSČ neprojevil snahu usměrnit ani svůj tiskový orgán "PRŮBOJ", který v kompromitaci práce StB neseseriozními argumenty sehrál významnou úlohu. Současná morálně politická situace je těmito vlivy dosud poznamenána a v praxi se projevuje v omezených pracovních možnostech a improvizaci na úkor perspektivní a cílevědomé práce proti nepřátelským rozvědkám.

16

Z. Jan

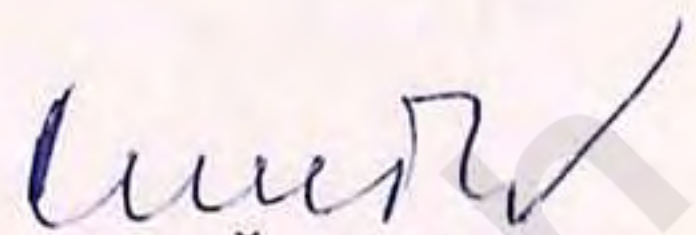
1. S polednovým procesem souhlasí celý kolektiv a nevyskytly se hlasy, které by měly zájem o navrácení předlednových poměrů. Kolektiv 2. oddělení byl iniciátorem odeslání rezoluce UV KSČ, ve které jsme se přihlásili k obrodnému procesu. Tato rezoluce byla přijata celou 1. ZO KSČ.

Na průběh tohoto procesu jsou však tyto zásadní názory :

- ve snaze získat co největší počet lidí pro řešení aktuálních problémů naší společnosti a obnovení důvěry lidí ke straně, vedení naší strany se radikálně nepostavilo proti útokům pravicových sil, což vedlo k velkému oslabení vedoucí úlohy strany,
- soudruzi jsou názoru, že naši vedoucí představitelé měli vystupovat proti útokům na vedoucí úlohu strany ( viz noviny; Práce, Literární noviny, Student, Mladá fronta i Rudé právo - rozhlas i televize atp.), že dovolili izolovat ČSLA, rozložit SNB a nezamezili útokům proti LM, atd., atd.,
- v řadě případů, že byli umlčovani poctiví členové strany, zejména v tisku, rozhlasu a televizi,
- velká většina kolektivu odsuzuje některé extrémní jevy, které se udály na S StB. Zejména se jedná o otázku kolem bývalého ministra Pavla a některé soudruhy, kteří vytvářeli nezdravou psychozu kolem jeho osoby, zejména k jeho referátu, který označovali za programové prohlášení atd.
- Demokracie byla chápána jednostranně a soudruzi, kteří měli odlišné názory byli považováni za konzervativce, že chtějí návrat k předlednovým poměrům, což vytvářelo nezdravou psychozu a umlčování kritiky.
- velká většina soudruhů je názorů, že vedení strany neodolalo tlaku zprava a že opatření, o kterých se hovoří, že byla připravena by měla malý účinek. Vyskytuje se názor, že taková opatření měla být provedena dříve a jelikož se tak nestalo, to ukazuje na nepevnost a slabost některých vedoucích představitelů strany a státu.
- kolektiv souhlasí a očekává provedení analýzy polednového vývoje, aby se ukázalo, co bylo kladné, co bylo záporné, aby v další cestě se strana vyvarovala dosavadních chyb.

4.

Jestliže kladným rysem obrodného procesu je snaha odstranit administrativně byrokratický systém práce ve státním i stranickém aparátě, pak postup při vyžadování této zprávy nutně připomíná předlednové období a zásadně odporuje akčnímu programu KSČ. Každé hodnocení jednotlivcem umožňuje neobjektivní zkreslení skutečného stavu věci. Kompetentním mohou být pouze stranické organizace, případně průzkum vyššího stranického orgánu, který může nezaujatě stav posoudit a vyvodit také seriózní závěr.

  
mjr. BENEŠ Jaroslav

archiv  
bezpečnostní  
složek