

## Vážení čtenáři,

dostává se vám do rukou poslední letošní číslo revue *Paměť a dějiny*, a jak se už stalo dobrým zvykem, i tentokrát nabízí škálu studií, článků a dalších informací věnovaných řadě otázek a problémů, které nepatří mezi příliš frekventované v běžné časopisecké produkci. Domníváme se však, že nejen obohatí dosa-  
vadní poznání, ale také pod-  
nítí k přemýšlení o dávnější  
i nedávné minulosti.

Studie Davida Svobody *Loučení bez dojetí* přibližuje situa-  
ci na Podkarpatské Rusi kon-  
cem roku 1938 a v prvním  
čtvrtletí 1939. Tato oblast le-  
žela v průsečíku zájmů Ukra-  
jinců, Maďarů a slábnoucí  
pražské ústřední vlády, jejíž  
pozice měla zachraňovat mise  
generála Lva Prchalý. Vývoj  
i tam spěl přes veškerou dra-  
maticitost a spletitost k tuše-  
nému konci, jenž uzavíral éru česko-ukrajinského soužití,  
k maďarské okupaci zbývajících území Podkarpatské Rusi.

Miloš Hořejš popisuje v článku *Rudolf a Humprecht Czer-  
ninové z Chudenic* represe, které postihly v letech nacistic-  
ké okupace českou šlechtu – nejen zabráním majetku, ale  
v některých případech i odsouzením k trestu smrti.

Metody nacistických bezpečnostních složek analyzuje  
ve své stati *Mýtus Koslowski* Václav Adamec. Na příkladu  
kriminálního rady Otty Koslowského z brněnského fídicí  
úřadovny Gestapa ukazuje, jaké prostředky využíval ne-  
jen on, ale i další gestapáci v boji proti odbojovému hnutí  
na Moravě i v Čechách. Zabývá se jeho rolí u stanných  
soudů, jeho působením na Slovensku, v Maďarsku a Bul-  
harsku a neopomíjí ani Koslowského síť konfidentů a je-  
jich využívání v každodenní protiodbojové činnosti.

K letům 1939–1945 se váže i rubrika Dokumenty. V ní  
publikuje Zdeněk Vališ pod názvem *Z (ne)známé korespon-  
dence* dopisy, které si mezi sebou vyměnili na jaře 1939  
a zjara 1945 zpravodajský důstojník František Moravec  
a prezident Edvard Beneš. Pro čtenáře je zajímavá promě-  
na jejich vztahu, kdy se v roce 1945 ukázalo, nakolik prag-  
matický prezident na politický nátlak zejména komunistů  
„hodil“ tehdy již generála Moravce „přes palubu“.

V rubrice Příběh 20. století připomínají Jan Dvořák, Jan  
Horník a Adam Hradilek v článku *První transporty evrop-  
ských Židů v dějinách holocaustu* 75. výročí deportace více  
než pět tisíc Židů z Ostravy, Vídně a Katovic do Niska nad  
Sanem na východě Generálního gouvernementu. Většina  
z nich pak našla smrt či je čekal strastiplný život v naci-  
stických a sovětských lágrech. Fotografie některých z nich  
připomíná obálka tohoto čísla.

Postoupíme-li do poválečné historie, pak je třeba zmínit  
studii Lukáše Kopeckého *„Tito důstojníci jsou zavázáni mu*

*vděčností...“*, v níž se autor zabývá sledováním bývalého  
ministra národní obrany Františka Machníka a jeho přátel  
agenty Obranného zpravodajství (řízeného komunisty)  
v poválečných letech. Přestože ho Národní soud, jako soud  
čestný, v dubnu 1947 zprostil obvinění, byl v roce 1952 za-  
tčen StB a odsouzen Státním  
soudem v Praze k pěti letům  
odnětí svobody pro trestné  
činy velezrady a neoznámení  
protistátní činnosti.

Aktivitu východoevropské-  
ho protikomunistického exi-  
lu na Západě během studené  
války popisuje Martin Neko-  
la ve studii *Perem proti železné  
oponě*. Středem jeho zájmu se  
stala činnost Mezinárodní  
federace svobodných noviná-  
řů v exilu. Je třeba podotk-  
nout, že se autor jako jeden  
z mála snaží zmapovat proza-  
tím nepřilíši probádané a přitom všestranné úsilí čs. exu-  
lantů napomoci porobeným evropským národům k osvo-  
bození od rudé totality.

Zmínit je třeba i studii Pavla Žáčka *Poslední dny generál-  
ního tajemníka KSČ* popisující události, které zahájily po-  
slední fázi destrukce komunistického režimu a současně  
uzavíraly Jakešovo působení ve funkci generálního tajem-  
níka ÚV KSČ.

Ve stati *„Situace se dá zvládnout pomocí policejních pro-  
středků“* pak Milan Bárta shrnuje stav a situaci na Fede-  
rálním ministerstvu vnitra v roce 1989. Na základě ar-  
chivních dokumentů hodnotí snahy likvidovat opoziční  
projevy nasazením represivních složek a poukazuje na  
neschopnost jeho vedení adekvátně reagovat na nové  
impulzy a skutečnosti. Zsvěceně objasňuje spory ve ve-  
dení, jeho personální proměny až po zrušení Státní bez-  
pečnosti v polovině února 1990.

Za přečtení stojí i zamyšlení nad knihou S. Neitzela  
a H. Welzera *Vojáci. Protokoly o boji, zabíjení a umírání* z pera  
Ladislava Kudrny. Přehlednuty by neměly být ani drobněj-  
ší příspěvky, jako je informace Jiřiny Dvořákové o ruském  
novináři Jevgeniji Smirnovovi ze severouralského Solikam-  
sku, který zkoumal jeden ze sovětských lágrů, tzv. lesní  
tábor Usollag, zprávy o mezinárodních konferencích (Pod-  
karpatská Rus, M. Jesenská), o Muzeu poznaňského po-  
vstání 1956 a Evropském centru Solidarity v Gdaňsku.  
A ještě jedno doporučení: přečtěte si anketu o tom, zda  
zřídít památník Jana Palacha a jakou by měl mít podobu  
a obsah.

Přeji vám, aby nejnovější číslo revue *Paměť a dějiny*  
rozšířilo vaše poznání a vedlo k inspirativnímu přemýš-  
lení o naší i světové minulosti.

Jan Gebhart